

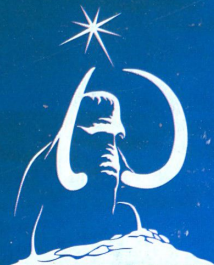
IV МЕЖДУНАРОДНАЯ
МАМОНТОВАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ

INTERNATIONAL MAMMOTH CONFERENCE

ЯКУТСК • YAKUTSK

june 18-22 июня

2007



Тезисы докладов
IV Международной
мамонтной конференции

г. Якутск 2007

**ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЧЕРЕПОВ *COELODONTA*
ANTIQUITATIS (BLUMENBACH, 1799)
И *STEPHANORHINUS KIRCHBERGENSIS* (JAGER, 1839)
(MAMMALIA, RHINOCEROTIDAE)**

Биллиа Э.М.Е.,
Рим (Италия), e.billia@libero.it

В течение последних двух столетий очень часто происходила путаница диагностических признаков двурогих евразийских носорогов плейстоцена *Coelodonta antiquitatis* (Blum., 1799) и *Stephanorhinus kirchbergensis* (Jager, 1839) между собой и с другими видами носорогов, особенно со *Stephanorhinus hemitoechus* (Falc., 1868) - и эта же ситуация фактически продолжается и сегодня. Очевидно, что эти три вида схожи между собой, по крайней мере, в некоторых особенностях.

Многие авторы также путали *S. kirchbergensis* - больше всего известного в России и в других районах бывшего СССР как носорог Мерка - со *Stephanorhinus etruscus* (Falconer, 1868), *Stephanorhinus hundsheimensis* (Toula, 1902), *Stephanorhinus jeanvireti* (Guerin, 1973) (= *Rhinoceros etruscus* Falc. var. *astensis* Sacco, 1895), *Stephanorhinus megarhinus* (de Christol, 1834), *Dicerorhinus orientalis* (Schlosser, 1921), *Rhinoceros binagadensis* Dzhaфаров 1956 и другими видами (Billia, 2005). Кроме того, долгое время очень многие палеонтологи были уверены, что *S. kirchbergensis* и *S. hemitoechus* представляют один вид.

Несмотря на прогресс, достигнутый за последние десятилетия, мы должны принять - даже в случае *oborto collo* - что до сих пор многие номенклатурные и таксономические проблемы без сомнения имеют место быть.

Кроме того, Loose (1975) подчеркнул, что «...К любым публикациям, в которых используется название *Rhinoceros* (или *Dicerorhinus*) *merckii*, следует относиться с крайней осторожностью». Современные палеонтологи увековечивают эту «нехорошую традицию», перенося ее из статьи в статью, из книги в книгу. Одна из главных проблем, с моей точки зрения, в том, что слишком часто определение диагностических признаков основывается исключительно на посткраниальных остатках, что ведет к частым ошибкам в идентификации вида, тогда как роль зубов в этом определенно важна.

Лично я придерживаюсь того широкого мнения, высказанного Heissig (1981), что носороги являются высокостереотипной группой с небольшой морфологической дивергенцией; другими словами это означает, что у этих видов можно найти морфологически существенные межвидовые различия или, наоборот, межвидовую схожесть.

Тем не менее, анатомически *S. antiquitatis* имеет гравипортальный посткраниальный скелет с большими, длинными и массивными костями. Его очень длинный, низко посаженный череп (с экологической точки зрения это характерно для пасущихся животных, например, таких, как двойник «белого носорога» *Ceratotherium simum* [Burchell, 1817]) с полностью окаменевшей носовой перегородкой имеет *crista occipitalis*, расположенные намного дальше к задней части головы, чем у других *Dicerorhininae*; носовые ходы, искривленные, как птичий клюв, выходят где-то в нижней части максиллы. Нижняя челюсть характеризуется длинным симфизом и горизонтальной, высокой, тяжелой и толстой ветвью с очень гипсодонтным и абсолютно отличным расположением зубов с высокими коронками и исключительным содержанием цемента, особенно во внутренних желобках и на поверхности коронок. На верхних зубах «припой» *crista-crochet (medifossetta)* представляет одну из особенных черт *Coelodonta*; по сравнению с другими зубами второй моляра (M^2) относительно длинный в медиально-дистальном направлении (и, в сравнении, относительно узкий в языко-буккальном направлении); третий моляр (M^3) характеризуется разделенными эктолофами и металофами (абсолютно уникальная черта *Coelodonta*; у третьего верхнего моляра всех носорогов эктолоф и металоф образуют единое целое - эктометалоф). У нижних зубов морфологию окклюзионной поверхности также нельзя ни с чем спутать: параконид, парастилид, метаконид, гипоконид и эктоконид образуют характерные люнеты (*lunettes*).

В отличие от *Coelodonta S. kirchbergensis* имеет очень длинный череп с полувысокой посадкой (хотя основная диета его состоит из веток, он также выказывает признаки потенциально пасущегося животного), с носовой перегородкой, окостеневшей только в передней ее части; нижняя челюсть характеризуется длинным симфизом и горизонтальной, тяжелой и толстой ветвью. Его гравипортальный скелет с тяжелыми, длинными и массивными костями выделяет из других *Dicerorhininae* и морфологически предполагает полубегающего животного. Судя по реконструкциям вида, по моему мнению, версия Флерова (Flerov et al., 1955) кажется наиболее близкой реальности.

С точки зрения одонтологии - несмотря на большие размеры (!) - у *S. kirchbergensis* очень брахиодонтные зубы с высокими коронками; однако премоляры обеих челюстей (более моляризованные, как и у других видов носорогов) намного менее брахиодонтны по сравнению с молярами; эта черта более четко проявляется на верхних зубах. Как на верхних, так и на нижних зубах эмаль очень толстая, часто гладкая и яркая; как правило, коронарный цемент отсутствует, если и присутствует, то очень тонок. В большинстве случаев (по крайней мере, в 80% наблюдений) щечные (вестибулярные) боковины зуба характеризуются присутствием суб-вертикальных голубоватых линий. Иногда могут присутствовать стилиды. Метрически, даже с первого взгляда очевидно, что, по сравнению с другими видами носорогов, размеры его зубов одной типологии очень сильно варьируют и их положение между собой сильно налагается. По этой причине, с моей личной точки зрения, биометрию нужно учитывать (и применять) с большой осторожностью. Зубы верхней челюсти (особенно моляры) намного выше в буквальном и лингвальном направлении. Что касается окклюзионной поверхности, то эктолофы первого и второго моляров скорее похожи на таковые у *S. hemitoechus*; однако у *S. kirchbergensis* складки более мелкие, в частности, складка между параконидом и метастилидом у *S. kirchbergensis* выражена менее, чем у *S. hemitoechus*, поэтому, в целом, изгибы эктолофа у *S. kirchbergensis* намного «мягче». Как у моляров, так и у премоляров, протолофы и металофы характеризуются сильными выпуклостями, которые, особенно у второго моляра, могут достигать больших размеров; однако эти размеры не соотносятся с размерами зуба. По сравнению с другими видами носорогов премоляры в медиальном направлении значительно широки (и относительно короткие в лингвальном направлении); складки эктолофа мелкие, передние желобки - узкие; эктолоф медиально - а часто и дистально - сильно изогнут внутрь зуба.

У обоих видов в противоположность верхней челюсти - на нижней не наблюдается значительных различий между молярами и премолярами. Нижние премоляры более сильно моляризованы, и поэтому, в случае изолированных зубов, бывает очень проблематично их различить. Тем не менее, у *S. kirchbergensis* их желобки всегда сильно редуцированы по сравнению с другими видами носорогов.

Зубная формула у обоих видов, равно как и у других плейстоценовых видов носорогов, равна 0-0-3-3 на обеих челюстях.

Согласно всему вышесказанному, нет никаких сомнений, что - по крайней мере, среди плио-плейстоценовых видов носорогов - *C. antiquitatis* и *S. kirchbergensis* характеризуются очень специфичными кранио-одонто-морфологическими чертами и поэтому представляют два наиболее различимых вида; это означает, что существуют систематические различия между этими и другими видами.

Распространенные ареалы *C. antiquitatis* и *S. kirchbergensis* могли включать обширную часть Евразийского континента. По крайней мере, на сегодняшний день, на основе ископаемых находок, *S. kirchbergensis* - в отличие от *C. antiquitatis*, изобиловавшего в Евразии - кажется, был более редок на евразийской территории, о чем говорят его относительно немногочисленные находки. Считаемый среднеплейстоценовым видом в Европе, *S. kirchbergensis* представлен на этой большой территории только пятью черепами, найденными: в Даксландене, Мозбахе, Штайнхайм ан дер Мюре (Германия), в Гусняково Брдо (Крапина, Хорватия) и в Иркутске (Восточная Сибирь) - не считая нескольких верхних и нижних челюстей, нескольких дюжин отдельных зубов, найденных в Италии, Франции, Германии, Великобритании, Словении, Хорватии, Румынии, России, Китае и Корее (вкратце также в Billia, 2005 и Billia, в печати).