

vermaak en dierenleed

Uitgave Het Nederlands Jack London Verbond

Doel:

1. Bestrijding van alle vertoningen met en door al of niet gedresseerde dieren.
2. afschaffing van dierentuinen en dierenparken, voor zover daarin dieren gevangen worden gehouden onder omstandigheden, welke kennelijk in strijd zijn met hun natuurlijke levenswijze.

Administratie en redactie:

Postbus 63506 — 2502 JM 's-Gravenhage
Giro 18097, 's-Gravenhage
t.n.v. Het Ned. Jack London Verbond



'World Sensation'

Foto: AP.

Een wereld- sensatie

Bovenstaande foto werd in januari van dit jaar in München gemaakt. Het bij-schrift luidde:

Het is een wereldsensatie, wanneer een tijger op de rug van een neushoorn rijdt, zoals iedere avond in een circus in Mün-

chen vertoond wordt. De Zwitserse dres-seur Fredy Knie jr. is de derde in de piste'.

Wij nemen aan dat bedoeld wordt, dat de 3e figuur van links de bekende dres-seur is, waarschijnlijk om verwisseling met de tijger of neushoorn te voorko-

men. Ondanks dit waarschijnlijk grappig bedoelde onderschrift, toont de foto iets walgelijks.

In het jaar van de neushoorn wordt heel fijnzinnig dit dier in de piste gebracht, samen met de eveneens met uitsterven bedreigde tijger.

Hoe men tot dergelijke soorten van dierenkweeling komt, gaat ons begrip te boven. We mogen aannemen, dat de liefde tussen de tijger en de neushoorn geen liefde op het eerste gezicht was. Mogen wij ons dan afvragen op welke wijze deze dieren zover gebracht zijn?

Wat is er aan vooraf gegaan om deze dieren tot deze tegennatuurlijke daden te brengen?

Er zijn al landen, waar het optreden met dieren verboden is.

Indien u eveneens meent, dat er van overheidswege paal en perk gesteld moet worden aan dergelijke vormen van dierenkweeling, kan dit alleen door een-drachtig hiertegen te protesteren.



Wordt daarom lid van het Nederlands Jack London Verbond, door overmaking van f 15,— op gironummer 18097.

U krijgt dan tevens het pas verschenen blad, waarin een voorbeeld is opgenomen op welke wijze geprotesteerd kan worden bij uw gemeentebestuur.

Volksreferendum over afschaffing van jacht in Italië 1980-1981

De toestand in Italië en het belang ervan voor Europa

Jacques Fabre

(Door redactie verkort overgenomen uit 'Het Vogeljaar')

Italië is het zwakke punt van de Europese wilde fauna-bescherming. En daar de trekkers geen idee hebben van nationale grenzen, heeft dit dan ook gevolgen voor de rest van Europa.

In 1976 waren er 2.200.000 jagers in Italië: een 'heir' dat vijf maal zo groot is als het Italiaanse leger, maar met dit nadeel dat het bestaat uit individuen die onopgeleid en ongedisciplineerd zijn.

Na Malta heeft Italië niet alleen de grootste jagersdensiteit van Europa, maar ook een van de grootste ter wereld. Er zijn 7,3 jagers per km² (de gemiddelde densiteit in Europa bedraagt 0,8 jagers per km²); 1 jager op 25 inwoners (tegenover 1 op 330 in België).

Jaarlijks worden er meer dan 200 miljoen in het wild levende dieren, waaronder zeldzame soorten, zoals de Steenbok en de Gems, door de jagers gedood en er mag zelfs nog gejaagd worden in bepaalde nationale parken, zoals in de Abruzzes.

Naar verschillende schattingen, ligt het gemiddeld aantal jaarlijks neergeknalde vogels rond de 150.000.000. Beschermde soorten worden eveneens gedood, want op zo'n massa jagers is het onmogelijk toezicht te houden, waarbij nog komt dat de controleurs onvoldoende gevormd zijn, om dan maar over de jagers zelf te zwijgen.

In Italië mag men 57 soorten bejagen, waaronder één derde deel standvogel en sommige zeldzaam zijn. De redding van de trekvogels zal ongetwijfeld één van de voornaamste voordelen van het jachtverbod zijn.

Hierbij dient vermeld te worden dat Italië één van de Europese landen is waar men vogels mag bemachtigen, zowel met geweren als met netten.

Veel diersoorten zijn verdwenen ten gevolge van de jacht (Hazelhoen, Kwartel, Lynx, Bever, Hermietibis, Zeearend). Het buitensporig vernietigen van de predatoren veroorzaakte een aanzienlijke toename van hun prooidieren, hetgeen weer invloed had op de vegetaties.

Meer en meer gaat men nu soorten kunstmatig opnieuw invoeren, met alle gevolgen van dien: verspreiding van ziekten onder de dieren, gebrek aan natuurlijk verweer wegens het niet vertrouwd zijn met het leven in het wild.

Gemiddeld lost iedere jager 840 schoten per jaar! Ongeveer 50.000 ton lood verspreidt zich hierdoor jaarlijks overal in de natuur, en dit heeft een weerslag op het leefmilieu. Bovendien berokkenen de jagers veel schade aan de gewassen en hebben ze meer rechten dan de landbouwers, waarvan ze de gronden betreden.

Ofschoon de toestand toch zeer somber is, heeft het Parlement nooit getracht de jacht te verbieden, omdat zeer veel politici nauwe banden hebben met de machtig georganiseerde jagersverenigingen (stemmen gegarandeerd!).

De oplossing: Het referendum

De macht van de jagersverenigingen en van de handelsvennootschappen die enorme winsten boeken uit de vernietiging van dieren (ze zijn perfect georganiseerd in 'lobbies') is zeer groot en er bestaat niet de minste hoop dat het Parlement een betere wet stemt. Opiniepeilingen wezen er nochtans op dat een referendum in verband met het

jachtverbod een positieve uitslag zou hebben.

Van de verschillende politieke partijen viel niets te verwachten wegens hun interne verdeeldheid over die kwestie, en meer nog omdat een groot aantal vooraanstaande politici met jachtverenigingen verbonden zijn zodat ze aldus stemmen winnen bij de verkiezingen (de twee grootste jagersverenigingen hebben respectievelijk een christendemocraat en een communistisch senator als voorzitter...)

Er was dus maar één oplossing: het referendum.

Resultaten

Ons doel is: afschaffing van de jacht. Wij slaagden erin 800.000 handtekeningen bijeen te brengen – het vereiste aantal, 500.000 volgens de wettelijke bepalingen, werd reeds in 90 dagen bereikt. Er rest ons nu de nodige financiële middelen te vinden om onze voorlichtingscampagne voort te zetten en zo een positieve stemming ten voordele van het jachtverbod in Italië te verkrijgen (uit de opiniepeilingen van 1976 is gebleken dat 53 à 65 procent voorstander was van de volledige afschaffing der jacht). Om zeker te zijn van ons succes na het bijeenbrengen van de handtekeningen, moesten wij de middelen vinden om de misleidende tegenpropaganda van de jagers te ontzenuwen. Maar zelfs indien wij, bij gebrek aan financiën, het referendum verliezen, zal de druk van de verzamelde handtekeningen leiden tot een restrictievere wetgeving inzake jacht.

Het inrichten van een referendum

De Italiaanse Grondwet verleent aan bepaalde groepen van burgers het recht om aan de regering te vragen een referendum in te richten in verband met bepaalde kwesties. Maar de wettelijke voorwaarden zijn zeer streng en alleen wie een aanzienlijke organisatie kan opstellen mag zich op dat recht beroepen. De vraag gaat uit van het comité dat