

MUNIBE (Antropología-Arkeologia)	nº 54	21-33	SAN SEBASTIAN	2002	ISSN 1132-2217
----------------------------------	-------	-------	---------------	------	----------------

Aceptado: 2002-02-15

Los animales representados en el arte rupestre de la Península Ibérica. Frecuencias de los mismos

Animals represented in Iberian Peninsula cave art.
How frequently are they each represented?

PALABRAS CLAVE: Arte parietal paleolítico, Bestiario figurado, Estadística, Península Ibérica, País Vasco.

KEY WORDS: Paleolithic rock art, Animals represented, Statistic, Iberian peninsula, Basque Country.

J. ALTUNA*

RESUMEN

Se trata de recuentos de los animales figurados en el arte parietal paleolítico de la Península Ibérica, considerados tanto en su conjunto y comparados con el de Perigord y el Pirineo francés, como en las diversas regiones de la misma Península, incluidos los sitios portugueses. Tanto la primera comparación como la consideración por separado de los animales representados en la diversas regiones peninsulares, muestra diferencias notables. Por fin se recuentan las figuras animales de todos los sitios del País Vasco, tanto peninsular como continental.

SUMMARY

This deals with the recount of animals that appear in paleolithic parietal art of the Iberian Peninsula which are considered both as a whole and compared to the Perigord and French Pyrenees as well as other diverse regions of the same peninsula, including Portuguese locations. Considering the distance of the animals represented in the different regions of the peninsula as well as the first comparison, there are notable differences. Finally, the animal figures are being recounted in the entire Basque Country, peninsula, and continent

LABURPENA

Paleolitoko labarrietako artean agertzen diren animalien kontaketa egiten da. Bai Iber Penintsula osoan agertzen direnak, Perigord eta Ipar Pireneokoekin parekatuz eta bai Penintsulako alderdi desberdinetan, Portugal barne, azaltzen direnak. Bai lehenengo konparaketan eta bai bigarrenengan, alde handiak ikusten dira. Azkenean Euskalerriko irudi guztiak jazotzen dira, bai Hego eta bai Ipar Euskalerrikoak.

INTRODUCCION

Somos conscientes de que este trabajo es una primera aproximación al recuento de la temática del arte parietal paleolítico de la Península Ibérica y ello por varias razones. Aunque conocemos personalmente una buena parte de los yacimientos aquí mencionados, hay otros que no conocemos y nos debemos servir de la bibliografía existente. Esta por otro lado es muy dispar. Junto a trabajos excelentes y que ofrecen una gran garantía respecto a la determinación del bestiario representado, otros son mucho menos de fiar y hay que tomarlos "cum mica salis". En estos casos, cuando había posibilidad de elección, hemos optado por aquéllos que nos ofrecían mayor garantía, arrinconando los otros.

Por otro lado queremos indicar también que en buena parte de la literatura que existe al respecto se observa una falta de rigor en la nomenclatura zoológica que se utiliza. Los términos "bóvidos, cérvidos, cápridos" etc.. son denominaciones que muchas veces significan, cada una de ellas, cosas diversas. Otras veces a un mismo animal se le denomina con nombres distintos.

Creemos conveniente aclarar estos conceptos para saber a qué denominamos de esta o aquella manera. Es lo que hizo ya LINNEO en 1759 en su *Sistema naturae* cuando sentó las bases de la nomenclatura botánica y zoológica facilitando el lenguaje y tornándolo preciso. Ante lo que unos llamamos *zakur*, otros *perro*, otros *chien*, *cane*, *dog*, *Hund* o *hond* y otros muchos de otras muchas maneras, propuso *Canis familiaris*, su célebre binomen de género y especie con el que todos, aunque hablemos lenguas muy dispares, nos entendemos perfectamente.

* Dpto. de Prehistoria. Sociedad de Ciencias Aranzadi.
20014 San Sebastián.
E-mail: arkeozoologia1@aranzadi-zientziak.org.

De entrada, no existe en Zoología la familia "cápridos". Las cabras pertenecen a la familia de los bóvidos, junto con bisontes, uros, cabras, sarríos y saigas, por citar solamente los existentes en nuestro Paleolítico Superior.

De ahí que el término tan empleado de "bóvido" corre también una triste suerte. Por el contexto se suele deducir a veces, que se quiere abarcar a los bovinos o grandes bóvidos, bisonte y uro, al no poder diferenciarlos, debido a que la figura en cuestión no lo permite. Pero otras veces se utiliza simplemente para designar al uro. Otras por fin no se sabe a qué se refiere.

Estos últimos casos no los hemos podido utilizar en nuestro recuento. Tampoco aquéllos en los que no se sabe si se trata de un uro o un bisonte.

Algo parecido sucede con el término "cérvido". A veces se ve que se quiere simplemente decir ciervo y se recurre a esa palabra por no poder diferenciar su sexo. En estos casos es mejor hablar de *ciervo* para ambos sexos y especificar *ciervo macho* y *cierva* cuando se quiere precisar el sexo. De la misma manera que hablamos de caballo y cabra, aunque incluyamos a las yeguas y a los machos cabríos. Pero otras veces parece hablarse de "cérvido" porque no puede discriminarse entre ciervo o reno. Sería mejor decirlo así, "ciervo o reno", ya que "cérvidos" son también los corzos, alces y megáceros.

Y si la nomenclatura es deficiente en muchos trabajos en lo que se refiere a los animales, no digamos nada en lo que se refiere a los signos. Pero aquí no tratamos de ellos, sino solo de los animales figurados en el arte rupestre paleolítico de la Península Ibérica.

Por fin está claro que este tipo de recuentos, como el que aquí realizamos, sería de mucho más valor si no tomáramos todo el arte parietal de la Península en un bloque, sino distribuido por épocas, pero distamos mucho todavía de poder asignar los diversos conjuntos a las distintas épocas del Paleolítico Superior. Es posible que las diferencias que veremos entre el País Vasco, donde dominan las representaciones de bisontes, siendo las de ciervos mucho más escasas y Cantabria-Asturias donde ocurre lo inverso, se deba a que hay una carga fuerte de representaciones magdalenenses en el País Vasco y cargas fuertes de representaciones de épocas anteriores en Asturias y Cantabria.

Pero como acabamos de decir, distamos mucho de poder realizar estas asignaciones. Existen en efecto conjuntos de los que podemos afirmar

que son Gravetienses o Solutrenses o Magdalenenses, pero hay un gran conjunto de figuras cuyo único criterio de inclusión en un determinado período sería el de que se parecen más o menos a esas que consideramos bien encajadas. Evidentemente este criterio es muy inseguro. Tanto más cuanto que ni tan siquiera sabemos si el desarrollo del arte parietal o su secuencia evolutiva es lineal, como lo mostraron BREUIL primero y LEROI-GOURHAN después, o se da la utilización contemporánea de estilos diversos como apunta UCKO.

Los temas tratados por el arte rupestre paleolítico pueden ser divididos en cuatro partes:

1. Las figuras animales
2. La figura humana, a la que podemos añadir las representaciones de manos y vulvas
3. Los signos diversos
4. Las simples líneas y trazos indeterminados

En este trabajo nos limitamos a las figuras animales.

A fin de no dificultar la lectura del texto, no citamos en el mismo, salvo excepción, los trabajos consultados. El lector hallará, al final del trabajo, la bibliografía pertinente.

DISTRIBUCION DE LOS SITIOS

Para la realización de este recuento temático hemos tenido en cuenta 22 sitios asturianos, 31 de Cantabria, 6 del País Vasco Peninsular, 12 de la Meseta (incluyendo aquí por un lado a Cáceres y por otro a Albacete), 4 de Portugal, 1 de Huesca, 7 de Cataluña y Levante y 16 de Andalucía. Suman en total 101 sitios, con 2.105 figuras determinadas con relativa seguridad (fig. 1). No tenemos por tanto en cuenta aquellos sitios que solamente tienen signos. Estos yacimientos dentro de cada Territorio, son los siguientes:

Asturias

El Buxu, Coímbre o las Brujas, Covaciella, El Covarón, Godulfo, Llonín, La Lloseta, La Lluera I, La Lluera II, La Loja, Molín, Murciélagos, Les Pedroses, Peña de Candamo, Pindal, Quintanal, San Antonio, Santo Adriano, Tito Bustillo, Trescalabres, La Viña

Cantabria

Las Aguas, Altamira, Arco B-C, Castillo, Chimeneas, Chufín, Clotilde, Cobrantes, Covalanas, Cueva Grande, Cullalvera, Emboscados, La Flecha, La Garma, La Haza, Hornos de la Peña, Juan Gó-



Fig. 1. Distribución de los sitios con arte rupestre animalístico de la Península Ibérica y los del País Vasco continental. El número indica los existentes en cada zona.

mez, El Juyo, Linar, Micolón, Las Monedas, Los Moros de San Vitores, Otero, Pasiega, Pendo, Peña del Cuco, Pondra, Salitre, Sotarriza, Sovilla

País Vasco peninsular

Benta Laperra, Arenaza y Santimamiñe (Bizkaia), Altxerri y Ekain (Gipuzkoa) y Alkerdi (Navarra).

No entran en este recuento los sitios con arte rupestre del País Vasco Continental como el complejo de Isturitz (con Isturitz, Oxozelaia o Haristoi y Erberua), Etxeberriko karbia, Sasiziloaga y Sinhikoleko karbia. Sin embargo al final recogeremos todos los sitios del País Vasco, para tratarlos en conjunto. Al fin y al cabo al introducir la cueva navarra de Alkerdi en el estudio general ya introducimos una del País Vasco continental, dado que esta cueva de Urdazubi pertenece a Navarra, pero no a la Península Ibérica, pues está situada al norte de la cadena pirenaica.

Meseta y Portugal

Penches y Ojo de Guareña (Burgos), Siega Verde (Salamanca), Domingo García y La Griega (Segovia), Los Casares, La Hoz, El reno y Turismo (Guadalajara), Maltravieso y Mina de Ibor (Cáceres), Cueva del Niño (Albacete) y Foz Côa, Mazouco, Ocreza y Escoural (Portugal).

Huesca

La Fuente del Trucho.

Cataluña y Levante

Taverna y Moleta de Cartagena (Tarragona), Reinós y Fosca (Alicante) y Jorge, Cabras y Conjunto Ar I (Murcia).

Andalucía

Ambrosio, Almaceta y Piedras Blancas (Almería), Morrón (Jaén), Malalmuerzo (Granada), Nerja, Higuerón, Victoria, Navarro, Toro. Pileta y Dña. Trinidad (Málaga), Paloma I, Tajo de las Figuras, Las Motillas, Atlanterra y Moro (Cádiz) y Gorhan (Gibraltar).

La inmensa mayoría de estos sitios se encuentran en cuevas, algunos pocos en abrigos y otros como los de Siega Verde (Salamanca), Domingo García (Segovia), Piedras Blancas (Almería) y Foz Côa, Mazouco y Ocreza (Portugal), al aire libre.

TEMATICA FIGURATIVA

La temática animalística del arte rupestre paleolítico de la Península Ibérica abarca una decena de especies de Ungulados en sentido amplio (incluyendo entre ellos el mamut), 5 de Carnívoros (oso, zorro, mustélidos, felinos y focas) 1 Cetáceo y 3 clases más de los restantes Vertebrados.

Estos últimos son más difíciles de determinar y salvo el caso de algunos peces, no se puede llegar al nivel de especie, ni tan siquiera del género o inmediatos niveles taxonómicos. Se trata de unas pocas figuras de aves, serpientes y peces.

Aunque seamos reiterativos, insistimos en que en este trabajo nos limitamos a las figuras de determinación más o menos segura, dejando las dudosas y las calificadas simplemente como "bóvido" o "cérvido", y que por el contexto pueden ser bisonte o uro, ciervo, reno o algún otro cérvido.

LAS FIGURAS RUPESTRES DE LA PENINSULA EN SU CONJUNTO

Si consideramos la totalidad de las figuras rupestres de la Península, la especie más veces representada es el ciervo, con el 30.9 % del total de figuras determinables. Sigue de cerca el caballo con el 27.7 % (tabla 1 y fig 2). En la primera especie citada se puede distinguir con frecuencia el sexo del animal. Si dejamos a un lado las figuras no "sexuadas" y nos atenemos a las demás, las ciervas sobrepasan notablemente a los machos, ya que aquéllas alcanzan el 69.2 % de los ciervos de sexo determinable mientras que los machos quedan solamente en el 30.8 %.

La tercera especie en abundancia es la cabra montés, (13.5 %) seguida del bisonte (12 %) y el uro (10.4). Ninguna de las restantes especies sobrepasa el 1.1 %. Este es el valor que alcanza el reno, quedando los demás Ungulados (sarrío, saiga, megácero, rinoceronte, mamut) así como los Carnívoros, por debajo. Se ha citado un cetáceo en Tito Bustillo.

Entre los Carnívoros se han determinado con más o menos seguridad 6 osos, 3 felinos, 2 mustélidos y un zorro. Hay otros pocos más, probables osos, lobo, glotón y algún felino más.

Esta primera visión del bestiaro de la Península nos muestra netas diferencias respecto a lo que se observa en Perigord o el Pirineo francés.

En Perigord domina el caballo, seguido del bisonte y mamut, animal que es esporádico en la Península ibérica. Los cérvidos están mucho peor representados y entre ellos los renos son más numerosos que los ciervos.

En el Pirineo domina el bisonte con más de la mitad de las representaciones, seguido de la cabra montés. De esta abundancia del bisonte en el Pirineo participan las cuevas vascas, frente a las de Cantabria o Asturias, como veremos más abajo.

Tabla 1. Número de figuras (NR) y porcentaje de las mismas teniendo en cuenta todas las figuras animales de los sitios de la Península. En la casilla Ciervo-a se incluyen tanto los ciervos sexados, como los no sexados.

	NR	%
Caballo	598	27,7
Bisonte	251	11,6
Uro	216	10
Ciervo-a	667	30,9
Cabra	328	15,2
Reno	28	1,3
Rest.Ungul.	26	1,2
Carnívoros	22	1
Rest.Verteb.	24	1,1
Total	2.160	100

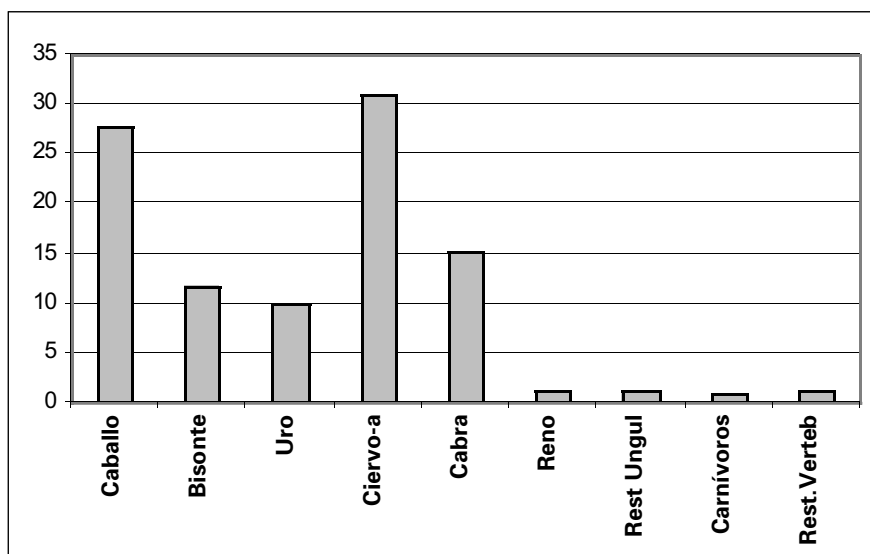


Fig. 2. Porcentajes de los animales representados, en el conjunto de sitios de la Península Ibérica. Número total de animales: 2.048.

LAS FIGURAS DISTRIBUIDAS EN LAS DIVERSAS ZONAS PENINSULARES

Esta distribución conjunta de las figuras en la Península entera varía también grandemente si tenemos en cuenta las diversas zonas de la misma.

Región Cantábrica

Así en la Región Cantábrica la especie dominante es también el ciervo, que aventaja aquí ampliamente al caballo. El ciervo en efecto asciende al 34.8% del total de figuras, mientras que el caballo desciende al 21%. Entre los grandes bóvidos sube el bisonte al 17.1%, bajando el uro al 7.4%. La cabra montés se mantiene casi igual (14.4) y el reno sube un poco (1.7). Las demás especies siguen mostrando un carácter esporádico (tabla 2)

	NR	%
Caballo	282	21
Bisonte	229	17,1
Uro	100	7,4
Ciervo-a	468	34,8
Cabra	193	14,4
Reno	24	1,8
Rest.Ungul.	22	1,6
Carnívoros	10	0,7
Rest.Verteb.	15	1,1
Total	1.343	100

Tabla 2. Número de figuras y porcentajes de las mismas en los sitios de la Región Cantábrica. Ver pie de la tabla 1.

Si dividimos los ciervos "sexuados" observamos de nuevo que las ciervas dominan ampliamente a los ciervos (71.5% de los animales sexuados *versus* 28.5).

Pero dentro de la Región Cantábrica se observan también notables diferencias.

Así el bisonte es mucho más numeroso en el País Vasco que en el resto de la región, ya que alcanza el 47.5% del total de figuras animales. En Asturias sólo llega al 7.7 y en Cantabria al 11%. Por el contrario, el uro es menos numeroso. Este carácter lo comparten los yacimientos vascos con los de la cara norte del Pirineo, donde el bisonte es también la especie más representada (tabla 3, fig.3).

	Asturias		Cantabria		País Vasco peninsul.	
	NR	%	NR	%	NR	%
Caballo	41	11,8	196	24,7	45	22,2
Bisonte	31	8,9	103	13,0	95	46,8
Uro	42	12,1	52	6,6	6	3,0
Ciervo-a	141	40,5	309	39,0	18	8,9
Cabra	77	22,1	102	12,9	14	6,9
Reno	7	2,0	11	1,4	6	3,0
Rest.Ungul.	5	1,4	11	1,4	6	3,0
Carnívoros	1	0,3	4	0,5	5	2,5
Rest.Verteb.	3	0,9	4	0,5	8	3,9
Totales	348	100,0	792	100,0	203	100,0

Tabla 3. Número de figuras (NR) y porcentajes en las diversas partes de la Región Cantábrica

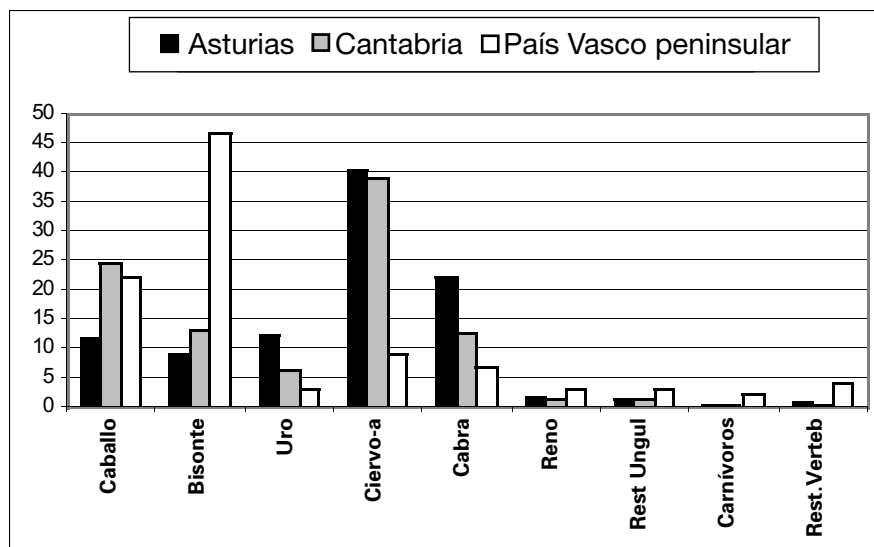


Fig. 3. Porcentajes de los animales representados en las tres zonas de la Región Cantábrica. Número total de animales de Asturias: 347. De Cantabria: 792. Del País Vasco peninsular: 203.

Llama también la atención el que el ciervo, como en la misma vertiente citada del Pirineo, es mucho menos frecuente en el País Vasco (8.9% *versus* 35.4% en el resto de la Región Cantábrica). En cambio el reno por un lado y los Carnívoros por otro son más numerosos en el País Vasco.

Lo mismo decir de los restantes Vertebrados, en especial los peces. Entre éstos pueden determinarse con bastante probabilidad dos platijas, una dorada y un salmón y con total seguridad otro salmón.

Resto de la Península ibérica

En el resto de la Península el animal más veces representado, a gran distancia de los demás, es el caballo (40.5%). Este dominio sube aun más si consideramos solamente la meseta, ya que en el resto esta frecuencia desciende al 15% (tabla 4 fig. 4).

La siguiente especie en frecuencia es el ciervo, pero muy por debajo del caballo, ya que solo alcanza el 23.4%. Sigue la cabra con el 16.7 y el uro con el 14.9. El bisonte solo llega al 1.1%. Ninguna de las demás especies alcanza el 1%. El bisonte solamente ha sido citado en La Hoz y Siega Verde (R. BALBIN y J.J. ALCOLEA, 1994) si

bien con 8 ejemplares en el primer caso, siendo éstas las únicas citas de bisonte al sur de la Cordillera Cantábrica. Nosotros no hemos acertado a ver bisontes en Siega Verde. También el reno ha sido citado en La Hoz por el mismo investigador, además de en La Fuente del Trucho (Huesca).

Si desglosamos los ciervos y las ciervas, también dominan éstas en el resto de la Península, pero no tan acusadamente como lo hacen en lo Región Cantábrica.

	NR	%
Caballo	331	40,5
Bisonte	9	1,1
Uro	122	14,9
Ciervo-a	192	23,4
Cabra	136	16,7
Reno	2	0,3
Rest. Ungul.	3	0,4
Carnívoros	13	1,6
Rest.Verteb.	9	1,1
Total	817	100

Tabla 4. Número de figuras y porcentajes de las mismas en el resto de la Península Ibérica

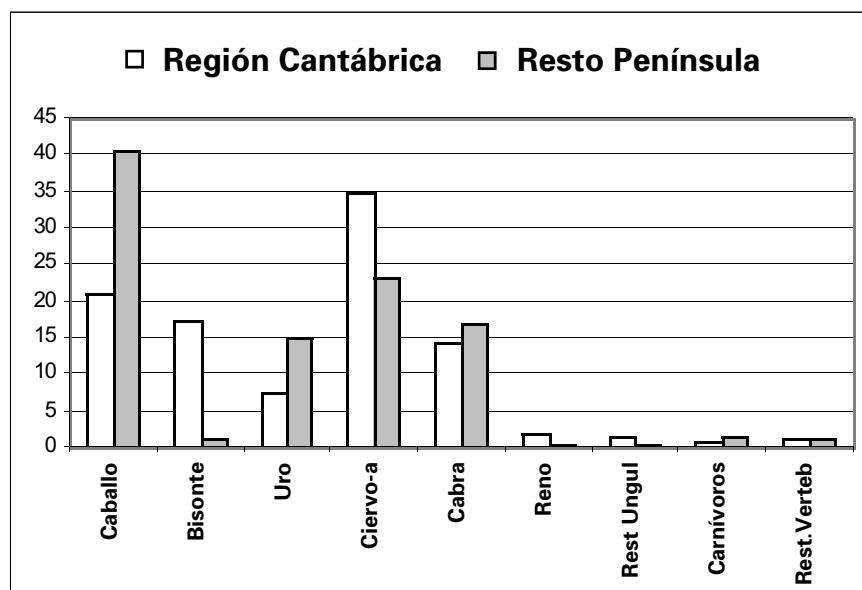


Fig. 4. Porcentajes de los animales representados en la zona cantábrica, comparado con los del resto de la Península. Número total de animales de la zona cantábrica: 1.342. En el resto de la Península: 706.

En los dos grandes yacimientos al aire libre como son los de Foz Côa (Portugal) y Siega Verde (Salamanca), cerca del anterior, es el caballo quien domina (42.7%), seguido del uro (20.3) y la cabra (18.9). Los ciervos suponen el 17.8%. En Foz Côa se han citado además 4 peces. En Siega Verde un bisonte, tal como acabamos de indicar, un rinoceronte, un megáceros, un felino y un mustélido (Balbín & Alcolea 1994).

País Vasco

Si consideramos el País Vasco en su totalidad, los 12 sitios existentes en el mismo nos muestran que es el bisonte el animal dominante, como hemos visto para el País Vasco peninsular. Alcanza casi el 40% de los animales representados, seguido del caballo con el 33.2%. En tercer lugar, a mucha distancia el ciervo (7.2) y la cabra (6.4). El reno y los Carnívoros siguen teniendo una relativa importancia (3% cada uno de ellos).

Dentro de los Restantes Mamíferos destacan un sarrío y dos saigas en Altxerri y dos probables rinocerontes en Ekain.

Dentro de los Carnívoros el oso proporciona nuevas representaciones. Tenemos así ejemplares del mismo en Benta Laperra, Santimamiñe, Ekain con dos ejemplares, Isturitz y Erberua (tabla 5 y fig 5).

Desde otro punto de vista, y atendiendo como en el resto del trabajo a los animales determinados con seguridad en la Península ibérica, se ob-

serva que el caballo está presente en 60 de los 87 sitios reseñados. El ciervo en 56, el uro en 27, el bisonte en 25, la cabra en 47 y el reno en 10. Los restantes Ungulados, de un tipo u otro, están presentes en 17 sitios, los Carnívoros en 15 y los restantes Vertebrados también en 15 (fig. 6).

De los restantes Ungulados en sentido amplio, incluyendo los Proboscídeos, destacan:

los mamuts de Pindal, Castillo y La Lluera I, el rinoceronte de los Casares y los probables de Ekain,

los megáceros de La Pasiiega y La Garma, los sarríos o rebecos de Peña de Candamo con 2 representaciones, Castillo con 3, Chimeñas, Pasiiega, Linar y Altxerri cada uno con uno y las dos probables saigas de Altxerri.

	Euskalerrria	
	NR	%
Caballo	88	33,2
Bisonte	105	39,6
Uro	7	2,6
Ciervo-a	19	7,2
Cabra	17	6,4
Reno	8	3,0
Rest. Ungul.	5	1,9
Carnívoros	8	3,0
Rest Verteb.	8	3,0
Total	265	100

Tabla 5. Número de figuras y porcentajes de las mismas en todo el País Vasco

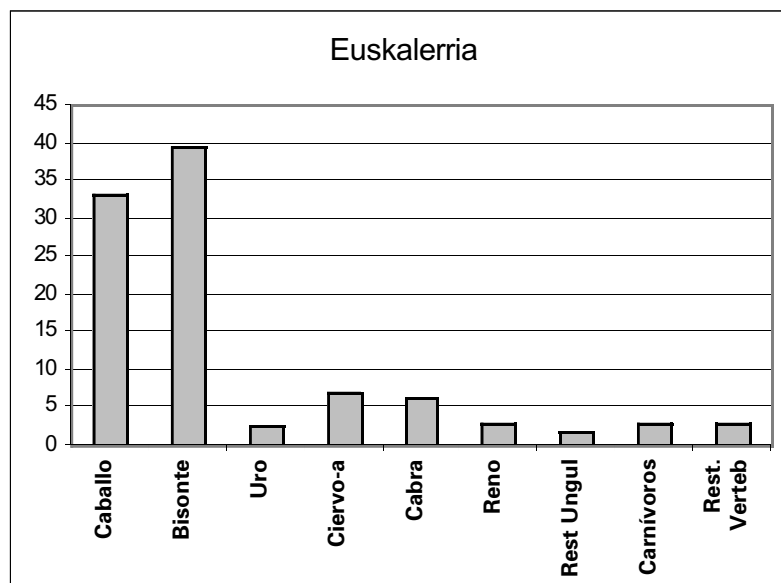


Fig. 5. Porcentajes de los animales representados en el conjunto de los sitios del País Vasco. Número total de animales representados: 265.

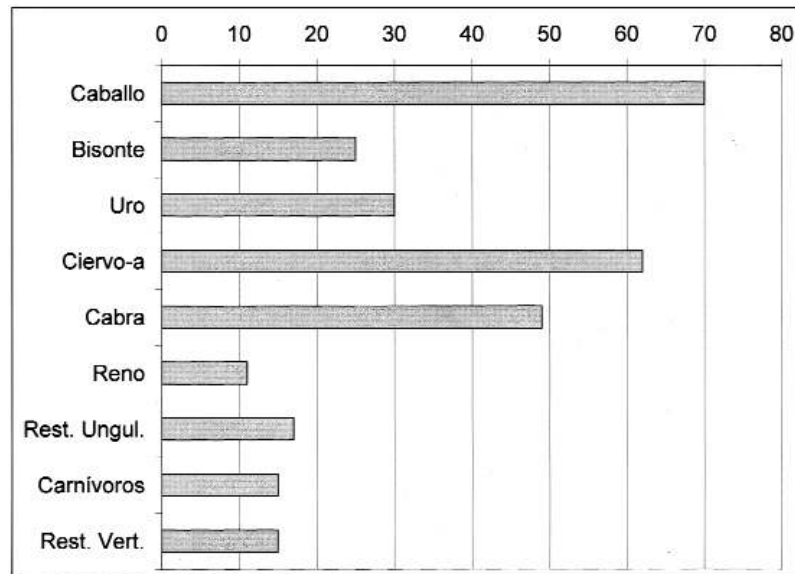


Fig. 6. Número de sitios en los que está representado cada uno de los animales considerados.

De entre los Carnívoros el más veces representado es el oso, que aparece en 6 cuevas, 4 de ellas en el País Vasco. Si incluimos los del País Vasco continental se encuentra en 8 cuevas, ya que, como hemos indicado más arriba, hay uno en Isturitz y otro en Erberua. Fuera del País Vasco se le conoce en Llonín, Las Monedas y Fuente del Trucho.

De entre los demás Carnívoros destacan también las 6 focas formando un conjunto en la cueva de Nerja. Hay también otra foca en Peña de Candamo.

Es de notar en este lugar el cetáceo de Tito Bustillo

De los restantes Vertebrados destacan el ave y la serpiente de Altxerri así como los peces de esta misma cueva, junto con los del Pindal, La Pasiega, Foz Côa y los sitios andaluces de La Pileta y Dña. Trinidad de Ardales. Dentro de los peces uno de los determinados con más seguridad, es el salmón de Ekain.

BIBLIOGRAFÍA

A.C.D.P.S.

1989 Las cuevas con arte paleolítico en Cantabria. *Monografías A.C.D.P.S. 2*, 9-117. Santander.

ALCALDE DEL RIO, H.; BREUIL, H. & SIERRA, L.

1911 *Les cavernes de la Région Cantabrique*. Monaco

ALMAGRO BASCH, M.

1973 Las pinturas rupestres de la cueva de Chufin, Riclones, Santander. *Trabajos de Prehistoria 30*, 9-67

1977 Nuevos hallazgos de arte rupestre en cueva Chufin. Riclones, Santander. *Trabajos de Prehistoria 34*, 9-29

ALTUNA, J.

1992a *Altxerri y sus figuras rupestres*. In: "El nacimiento del arte en Europa". 209-210. Unión Latina. París.

1992b Ekain y su conjunto de figuras rupestres. In: "El nacimiento del arte en Europa". 223-224. Unión Latina. París.

1997 *Ekain y Altxerri. Dos santuarios paleolíticos en el País Vasco*. Ed. Aramburu Altuna. San Sebastián. 200 págs.

ALTUNA, J. & APELLÁNIZ, J.M.

1976 Las figuras rupestres paleolíticas de la Cueva de Altxerri (Guipúzcoa). *Munibe 28*, 252 págs.

1978 Las figuras rupestres de la cueva de Ekain (Deba). *Munibe 30*. 151 págs.

APELLANIZ, J.M.

1982 *El arte prehistórico del País Vasco y sus vecinos*. Ed. Desclée de Brouwer. Bilbao. 231 págs.

ARANZADI, T.; BARANDIARAN, J.M. & EGUREN, E.

1925 *Exploraciones en la caverna de Santimamiñe (Basondo, Cortezubi) I: Figuras rupestres*. Bilbao

ARIAS, P.; GONZÁLEZ SAINZ, C.; MOURE, A. & ONTAÑÓN, R.

1996 *El complejo arqueológico de La Garma (Omoño, Ribamontán al Monte). Primera aproximación*. In: J.A. García de Cortázar Ed. La memoria histórica de Cantabria. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cantabria. 245-258

2000 La zona arqueológica de La Garma (Cantabria); Investigación, conservación y uso social. *Trabajos de Prehistoria 57*, 41-56.

ARIAS, P. & PÉREZ SUÁREZ, C.

1989 Una representación inédita de cérvido de la cueva del Pindal. *XIX Congreso Nacional de Arqueología (Castellón 1987) II*, 5-16. Zaragoza.

- 1995 Las pinturas rupestres paleolíticas de El Covarón (Pames, Llanes, Asturias). *Zephyrus* 46. Salamanca.
- BALBÍN, R. & ALCOLEA GONZÁLEZ, J.J.
 1992 La grotte de Los Casares et l'art paléolithique de la Meseta espagnole. *L'Anthropologie* 96 (2-3), 397-452 + 53 fig. París.
 1994 Arte paleolítico de la Meseta Española. *Complutum* 5, 97-138 + 14 fig. + XV cuadros. Madrid.
- BALBÍN, R.; ALCOLEA GONZÁLEZ, J.J. & SANTONJA, M.
 1995 El yacimiento rupestre paleolítico al aire libre de Siega Verda (Salamanca, España): una visión de conjunto. *Primer congreso de Arqueología Peninsular, Sociedade Portuguesa de Antropologia e Etnologia* 35(3), 73-102 + 12 fig. + VIII lám. Porto.
- BALBÍN, R.; ALCOLEA GONZÁLEZ, J.J.; SANTONJA, M. & PÉREZ MARTÍN, R.
 1991 *Siega Verde (Salamanca). Yacimiento artístico paleolítico al aire libre*. In: "Del Paleolítico a la Historia". 33-48. Museo de Salamanca. Salamanca.
- BALBÍN, R.; ALCOLEA, J.J. & SANTONJA, M.
 1997 Arte rupestre paleolítico al aire libre de la Cuenca del Duero: Siega Verde y Foz Côa. Fundación Rei Afonso Henriques. *Serie Monografías y Estudios*. 49 págs.
- BALBÍN, R.; GONZÁLEZ MORALES, M. & GONZÁLEZ SÁINZ, C.
 1986 Las cuevas de los Emboscados y el Patatal (Matienzo, Cantabria). In: "Estudio del Arte Paleolítico". *Monografías del Centro de Investigación y Museo de Altamira* 15, 233-270. Santander.
- BALBÍN, R. & GONZÁLEZ SÁINZ, C.
 1992 *La Pasiéga. Monte de El Castillo, Puente Viesgo, Cantabria*. In: "El nacimiento del arte en Europa". 239-241. Unión Latina. París.
- BALBÍN, R. & MOURE, A.
 1980 Pinturas y grabados de la Cueva de Tito Bustillo (Asturias): El Conjunto I. *Trabajos de Prehistoria* 37, 365-382. Madrid.
 1981a La "Galería de los Caballos" de la Cueva de Tito Bustillo. *Altamira Symposium*, 85-118. Madrid.
 1981b Las pinturas y grabados de la cueva de Tito Bustillo. El sector oriental. *Studia Archaeologica* 66. Valladolid.
 1981c Pinturas y grabados de la cueva de Tito Bustillo (Asturias): Conjuntos II a VII. *BSAA XLVII*, 5-43. Valladolid.
 1982 El panel principal de la cueva de Tito Bustillo (Robadesella, Asturias). *Ars Praehistorica* I, 47-97.
- BALDELLOU, V.
 1987 *Arte rupestre en la Región Pirenaica. Arte rupestre en España*. Madrid. 66-67
 1992 Fuente del Trucho. Asque-Colungo, Provincia de huesca. In: "El nacimiento del arte en Europa". 226-228. Unión Latina. París.
- BAPTISTA, A.M.
 1998 Arte rupestre. In: J. Zilhao: *Arte rupestre e Pré-História do Vale do Côa. Trabalhos de 1995-1996*. Ministerio da Cultura. 213-406
- 1999 *No tempo sem tempo. A arte dos caçadores paleolíticos do Vale do Côa*. Ed. Parque Arqueológico Vale do Côa. 186 págs.
- BARANDIARAN, I.
 1973 Los Casares. *Excavaciones arqueológicas en España* 76
 1974 Arte paleolítico en Navarra. Las cuevas de Urdax. *Príncipe de Viana* 134-135, 9-47. Pamplona
 1974 El glotón (*Gulo gulo*) en el arte rupestre paleolítico. *Zephyrus* 25, 177-196
 1988 Prehistoria: Paleolítico. (Cap. 19. El universo simbólico. Arte y ritos en el Paleolítico Superior Vasco. 559-624. In: *Historia General de Euzkalerria* I. Ed. Auñamendi.
- BARANDIARAN, I.; GONZÁLEZ ECHEGARAY, J. & GONZÁLEZ CUADRA, F.
 1981 Grabados de la Cueva de Hoz (Sámano, Santander). *Altamira Symposium*, 119-129. Madrid.
- BARANDIARAN, J.M.
 1964 La cueva de Altxerri y sus figuras rupestres. *Munibe* 16, 91-141
- BARANDIARAN, J. M. & ALTUNA, J.
 1969 La cueva de Ekain y sus figuras rupestres. *Munibe* 19, 321-386 + 25 lám.
- BELTRÁN, A. & BARANDIARAN, I.
 1968 Avance al estudio de las cuevas paleolíticas de La Hoz y Los Casares (Guadalajara). *Excavaciones arqueológicas en España* 64. 31 págs. + 7 despl.
- BELTRÁN, A. & BALDELLOU, V.
 1981 Avance al estudio de las cuevas pintadas del barranco de Villacantal. *Altamira symposium*. Ministerio de Educación. 131-140.
- BERENQUER, M.
 1979 El arte parietal prehistórico de la cueva de Llonín. *Instituto de Estudios Asturianos*. 50 págs.
 1991 *Arte en Asturias*. Caja de Ahorros de Asturias. Oviedo.
- BERNALDO DE QUIRÓS, F.; BOHIGAS, R. & CABRERA, V.
 1987 Las pinturas rupestres de la cueva de Los Santos o del Becerral (La Gándara, Soba, Cantabria). *Boletín Cántabro de Espeleología* 8, 133-140. Santander.
 1988-89 Las pinturas rupestres de la cueva de Los Santos o del Becerral (Cantabria). *Ars praehistorica VII-VIII*, 87-96.
- BOHIGAS, R.; SARABIA, P.; BRIGIDO, B. & IBÁÑEZ, L.
 1985 Informe sobre el santuario rupestre paleolítico de la Fuente del Salín (Muñorrodero, Val de San Vicente, Cantabria). *Boletín Cántabro de Espeleología* 6, 81-98. Santander.
- BREUIL, H.; OBERMAIER, H. & ALCALDEL DEL RIO, E.
 1913 *La Pasiéga à Puente Viesgo (Santander, Espagne)*. Monaco.
- CABRERA, V. & BERNALDO DE QUIRÓS, F.
 1981 Primeros resultados de la investigación en la cueva del Salitre (Mira, Santander). *Altamira Symposium*. Ministerio de Cultura. 141-156

- CORCHÓN, S. (COORD..)
1997 La cueva de La Griega en Pedraza (Segovia). *Monografías Arqueológicas* 3. Junta de Castilla y León.
- CORCHÓN, S.; LUCAS, R.; GONZÁLEZ TABLAS, F. & BÉGARES, J.
1991 El arte rupestre prehistórico en la región castellano-leonesa (España). *Zephyrus XLI-XLII*, 7-18 + 4 fig. Salamanca.
- CORTÉS SÁNCHEZ, M.; MUÑOZ VIVAS, V.E.; SANCHIDRIÁN, J.L. & SIMÓN VALLEJO, M.D.
1996 *El Paleolítico en Andalucía. La dinámica de los grupos precursores en la prehistoria andaluza. Ensayo de síntesis*. 193 págs. Repertorio bibliográfico de 225 años de investigación (1770-1995). Córdoba.
- FARINHA DOS SANTOS, M.; VARELA GOMES, M. & PINHO MONTEIRO, J.
1980 Descobertas de arte rupestre na gruta do Escoural (Evora, Portugal). *Altamira Symposium*, 205-242. Madrid.
- FORTEA, J.
1978 Arte Paleolítico del Mediterráneo español. *Trabajos de Prehistoria* 35, 99-149
1989 Cuevas de La Lluera. Avance al estudio de sus artes parietales. In: "Cien años después de Sautuola". 187-202. Santander.
1982 El abrigo de la Viña (Manzaneda). *Arqueología* 82, 34-35. Madrid.
1992a Llonín. Asturias. In: "El nacimiento del arte en Europa". 230-232. Unión Latina. París.
1992b El Pindal. Asturias. In: "El nacimiento del arte en Europa". 246-247. Unión Latina. París.
1992c Abrigo de La Viña. Asturias. In: "El nacimiento del arte en Europa". 255-257. Unión Latina. París.
1992d El arte paleolítico en España. In: "El nacimiento del arte en Europa". 33-42. Unión Latina. París.
1992e Repertorio de Cuevas. In: "El nacimiento del arte en Europa". 196-199. Unión Latina. París.
1994 Los "santuarios" exteriores en el Paleolítico Cantábrico". *Complutum* 5, 203-220.
1994 Los "santuarios" exteriores en el Paleolítico Cantábrico. *Complutum* 5, 203-220. Madrid.
1999 El arte paleolítico. In: Altuna, J. (dir.): "La humanidad primitiva". 1-37. Servicio de Estudios del BBV. Madrid.
2000 El Pindal, visión nouvelle ou fiction?. *Bulletin de la Société Préhistorique Ariège-Pyrénées* 55, 35-62
- FORTEA, J. & QUINTANAL, J.M.
1995 Santo Adriano. *Excavaciones arqueológicas en Asturias (1991-94)* 3, 275-277. Oviedo.
- FORTEA, J. & RASILLA, M. DE LA
2000 L'Art Rupestre paleolithic cantábric: investigació i conservació. *Cota Zero* 16, 9-23.
- FORTEA, J.; RASILLA, M. & RODRÍGUEZ OTERO, V.
1992 La cueva de Llonín (Llonín, Peñamellera Alta). Campañas de 1987 a 1990. *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1987-1990*, 9-18. Oviedo.
- FORTEA, J.; RODRÍGUEZ, V.; HOYOS, M.; VALLADAS, V. & TORRES, T.
1995 Covaciella. *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1991-1994* 3, 258-270. Oviedo.
- FREEMAN, L.G.; GONZÁLEZ ECHEGARAY, J.; BERNALDO DE QUIRÓS, F. & OGDEN, J.
1987 *Altamira revisited. And other essays on early art*. Institute for Prehistoric Investigations. CIMA. Chicago-Santander.
- GARCÍA GUINEA, M.A.
1968 Los grabados de la cueva de la Peña del Cuco en Castro Urdiales y la cueva de Cobrantes (Valle de Arás). *Publicaciones del Patronato de las Cuevas Prehistóricas de la Provincia de Santander*.
- GARCÍA MORALES, M.
1986-87 Nuevas figuras grabadas en Hornos de la Peña (Cantabria). *Bajo Aragón (Prehistoria) VII-VIII*, 167-177.
- GÓMEZ BARRERA, J.A.
1993 *Arte rupestre Prehistórico en la Meseta Castellano Leonesa*. 263 págs. + 149 fig. Junta de Comunidades de Castilla y León. Valladolid.
- GONZÁLEZ ECHEGARAY, J.
1986 Essai de classification des sanctuaires paléolithiques dans la région cantabrique. *L'Anthropologie* 90, 679-684. París.
1974 Pinturas y grabados de la cueva de Las Chimeneas (Puente Viesgo, Santander). *Monografías de Arte Rupestre 2, Diputación Provincial de Barcelona*. 42 págs.
- GONZÁLEZ ECHEGARAY, J. & GONZÁLEZ SÁINZ, C.
1994 Conjuntos rupestres paleolíticos de la cornisa cantábrica. *Complutum* 5, 21-43 + 1 fig. Madrid.
- GONZÁLEZ MORALES, M.R.
1982 La Cueva del Tebellín (Bricia, Llanes, Asturias) y sus pinturas rupestres. *Ars Praehistorica* 1, 169-174.
- GONZALEZ MORALES, M. & GONZÁLEZ SÁINZ, C.
1985 Nuevos grabados parietales de la cueva de Las Aguas (Novales, Cantabria). *Caesaraugusta* 61-62, 57-65.
- GONZÁLEZ MORALES, M. & MOURE, A.
1984 Las cuevas de monte Castillo: un conjunto prehistórico excepcional. *Revista de Arqueología* 41, 30-40
- GONZÁLEZ SAINZ, C. & BALBÍN, R.
2000 Revisión de las representaciones rupestres paleolíticas de la cueva de La Pasiiega en el conjunto del Monte Castillo. Topografía y documentación artística. In: R. Ontañón: *Actuaciones Arqueológicas en Cantabria 1984-1999*. Gobierno de Cantabria. 69-73
- GONZÁLEZ SÁINZ, C.; BOHIGAS, R.; MOLINERO, J.T.; MUÑOZ, E.; FERNÁNDEZ RAMOS, M. & AROZAMENA, J.F.
1994 La Cueva Grande (Otañes, Cantabria). Arte rupestre y yacimiento arqueológico. *Trabajos de Arqueología en Cantabria II. Monografías ACDPS* 5, 33-72.

- GONZÁLEZ SAINZ, C., CACHO TOCA, R. & ALTUNA, J.
1999 Una nueva representación de bisonte en la cueva de Ekain (País Vasco). *Munibe (Antropología-Arkeologia)* 51, 153-159
- GONZÁLEZ SÁINZ, C.; MUÑOZ, E. & SAN MIGUEL, C.
1987 Prospección arqueológica de la cueva de Las Brujas (Suances, Cantabria). Estudio de Arte Paleolítico. *Centro de Investigación y Museo de Altamira. Monografías* 15, 217-231. Madrid.
- GONZÁLEZ SAINZ, C. & SAN MIGUEL, C.
1997 *Avance al estudio de los conjuntos rupestres paleolíticos del desfiladero del río Carranza (Ramales de la Victoria, Cantabria): las cuevas de El Arco, Pondra y Morro del Hirudillo*. In: "II Congreso de Arqueología Peninsular. Tom I: Paleolítico y Epipaleolítico", 163-172. Zamora
- GONZÁLEZ SAINZ, C. & SAN MIGUEL, C.
2000 El arte paleolítico de las cuevas de Arco, Pondra y el Moro (desfiladero del río Carranza, Cantabria). In: R. Ontañón: *Actuaciones Arqueológicas en Cantabria 1984-1999*. Gobierno de Cantabria. 249-252
2001 *Las cuevas del desfiladero. Arte rupestre paleolítico en el valle del río Carranza (Cantabria-Vizcaya)*. Gobierno de Cantabria. 225 págs.
- GORROTXATEGI, X.
2000 Arte paleolítico parietal de Bizkaia. *Kobie. Anejo* 2. 569 págs.
- HERNÁNDEZ PACHECO, E.
1919 La caverna de Peña de Candamo (Asturias). *Memorias de la Comisión de Investigaciones Paleontológicas* 24. 281 págs. Madrid.
- JORDÁ, F.
1968-69 Nuevas representaciones rupestres en Ojo Guareña (Burgos). *Zephyrus* XIX-XX, 61-71. Salamanca.
1992a Les Pedroses. In: "El nacimiento del arte en Europa". 241-242. Unión Latina. París.
1992b La Peña de Candamo. In: "El nacimiento del arte en Europa". 242-244. Unión Latina. París.
- JORDÁ, F. & BERENQUER, M.
1954 La cueva del Pindal (Asturias). Nuevas aportaciones. *Boletín de Estudios asturianos* 23, 337-364
- JORGE, V.O.
1987 Arte rupestre en Portugal. *Revista de Arqueología* 76, 10-19.
- JORGE, S.O., JORGE, V.O., ALMEIDA C.A.F. DE, SANCHES, M., J. & SOEIRO, M. T.
1982 Descoberta de gravuras rupestres em Mazouco, Freixo da Espada a Cinta (Portugal). *Zephyrus* 34-35, 65-70
- LAPLACE, G.
1949 Etcheberri'ko-Karbia. *Ikuska* 82 págs.
1950 Nouvelles peintures préhistoriques en Haute-Soule: Chachiloaga. *Ikuska*
- 1951 Les grottes ornées des Arbailles. *Gernika. Eusko jakintza* 6, 132-153
- LARRIBAU, J.D.
1982 Découvertes de nouveaux ensembles graphiques dans la grotte d'Osocehaya. Note préliminaire. *Bulletin de la Société Préhistorique Française* 79, 13-136
- LARRIBAU, J.D. & PRUDHOME, S.
1983 La grotte ornée d'Erberua (Pyrénées-Atlantiques). Note préliminaire. *Bulletin de la Société Préhistorique Française* 80, 280-284
- LAUGA, M. & VALICOURT, E.
1981 Deux nouvelles figurations pariétales dans Etcheberriko-Karbia. Camou.Cihigue (Pyrénées-Atlantiques) *Bulletin de la Société Préhistorique Française* 78, 170-173
- LEROI-GOURHAN, A.
1995 *La Préhistoire de l'art occidental*. 482 págs. + 802 fig. (3ª edición, revisada y aumentada por B. Y G. Delluc). Citadelle & Mazenod (Paris).
- MARTÍNEZ GARCÍA, J.
1986-87 Un grabado paleolítico al aire libre en Piedras Blancas (Escullar, Almería). *Ars Praehistorica* V-VI, 49-58 + 8 fig.
1992 Arte Paleolítico en Almería. Los primeros documentos. *Revista de Arqueología* 130, 24-33.
- MÁS CORNELLÁ, M.
1993 Proyecto: Las manifestaciones rupestres prehistóricas de la zona gaditana. El arte prehistórico en las sierras del Campo de Gibraltar. In: "Investigaciones arqueológicas en Andalucía, 1985-1992", 263-271. Dirección General de Bienes Culturales de la Junta de Andalucía. Sevilla.
- MÁS CORNELLÁ, M.; JORDÁ PARDO, J.F.; CAMBRA SÁNCHEZ, J.; MÁS RIERA, J. & LOMBARTE CARRERA, A.
1994 La conservación del arte rupestre en las sierras del Campo de Gibraltar. Un primer diagnóstico. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie I* 7, 93-128
- MENÉNDEZ, M.
1984 La cueva del Buxu. El arte parietal. *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos* XXXVIII (113), 755-801.
1992 *El Buxu, Asturias*. In: "El nacimiento del arte en Europa". 210-211. Unión Latina. París.
- MENÉNDEZ, M. & BAQUEDANO, E.
1982 Recientes hallazgos en la cueva del Buxu. *Revista de Arqueología* 22, 8-14.
- MILLÁN, M.
1982 M. El rinoceroceros en el arte pleistocénico. *Helike* 1, 31-68
- MONTES BARQUÍN, R.
2001 Las manifestaciones rupestres paleolíticas. In: R. MONTES BARQUÍN & J. SANGUINO: *La cueva de El Pendo. Actuaciones Arqueológicas 1994-2000*. Gobierno de Cantabria. 175-203.

- MONTES, R.; MORLOTE, J.M. & MUÑOZ, E.
2000 Grotte d'Urdiales, nouveau site d'Art Rupestre paléolithique en Cantabrie. *INORA* 25, 1-4.
- MONTES, R.; MUÑOZ FERNÁNDEZ, E. & MORLOTE EXPÓSITO, J.M.
2001 La cueva de Los Moros de San Vitores (Medio Cudeyo). Una nueva estación de Arte Rupestre Paleolítico en Cantabria. *Trabajos de Prehistoria* 58(2), 129-143. Madrid.
- MONTES, R. & SANGUINO, J.
1998 Découvertes d'art pariétal paléolithique dans la grotte d'El Pendo (Camargo, Cantabria, Espagne). *Inora* 20, 1-3.
- MOURE, A.
1980 Algunas consideraciones sobre el "mundo de los grabados" de San Román de Candamo (Asturias). *Altamira Symposium*. Ministerio de Cultura. 339-352
1985 *El Paleolítico y el Arte Rupestre en Burgos. Historia de Burgos I. Edad Antigua*. Caja de Ahorros Municipal.
1991-92 Documentación del arte rupestre cantábrico: la cueva de Santián (Piélagos, Cantabria). *Zephyrus* 44-45, 7-15. Salamanca.
- MOURE, A. & GONZÁLEZ MORALES, M.R.
1986 Los grabados de los abrigos del Perro y San Carlos (Santoña, Cantabria). *Estudios en Homenaje al Dr. A. Beltrán Martínez*, 103-114. Zaragoza.
- MOURE, A.; GONZÁLEZ MORALES, M. & GONZÁLEZ SÁINZ, C.
1984-85 Las pinturas paleolíticas de la cueva de La Fuente del Salín (Muñodorrodero, Cantabria). *Ars Praehistorica III-IV*, 13-23.
- MOURE, A. & GONZÁLEZ SÁINZ, C.
2000 *La investigación reciente del arte paleolítico de la región cantábrica. Apuntes para un estado de la cuestión*. In: "III Congreso de Arqueología Peninsular". Vila Real.
- MOURE, A.; GONZÁLEZ SAINZ, C. & GONZÁLEZ MORALES, M.
1987 La cueva de La Haza (Ramales, Cantabria) y sus pinturas rupestres. *Veleia* 4, 67- 92.
2000 Estudio del arte rupestre en las cuevas de Covalanas y La Haza, en Ramales. In: R. ONTAÑÓN: *Actuaciones Arqueológicas en Cantabria 1984-1999*. Gobierno de Cantabria. 89-92
1990 Las pinturas rupestres paleolíticas de la cueva de Covalanas (Ramales de la Victoria, Cantabria). *Trabajos de Prehistoria* 47, 9-38. Zaragoza.
- MOURE, A.; GONZÁLEZ SÁINZ, C. & GONZÁLEZ MORALES, M.
1987 La cueva de la Haza (Ramales, Cantabria) y sus pinturas rupestres. *Veleia* 4, 67-92. Vitoria.
- OTTE, M. & CARLOS DA SILVA, A. (Dirs.)
1996 Recherches Préhistoriques a la grotte d'Escoural, Portugal. *E.R.A.U.L.* 65, 1-362. París.
- PÉREZ RIPOLL, M. & RAGA, J.A.
1998 Los mamíferos marinos en la vida y en el arte de la Prehistoria de la Cueva de Nerja. In: "Las culturas del Pleistoceno Superior en Andalucía". 251-275. Patronato de las Cuevas de Nerja. Málaga.
- PUCH, C.
1987 La cueva de los Santos (o del Becerral), Soba, Cantabria. *Boletín Cántabro de Espeleología* 8, 130-132. Santander.
- PUMAREJO, P.G.
1989 Consideraciones sobre la cueva de El Pindal (Pimiango, Asturias). *XIX Congreso Nacional de Arqueología II*, 17-25. Zaragoza.
- RAMOS MUÑOZ, J.; ESPEJO HERRERÍAS, M.M. & CANTALEJO DUARTE, P.
1998 *La cueva de Ardales (Málaga). Enmarque histórico regional y aportaciones a la movilidad organizada de las comunidades de cazadores-recolectores especializados*. In: "Las culturas del Pleistoceno Superior en Andalucía". 197-216. Patronato de las Cuevas de Nerja. Málaga.
- RIPOLL PERELLÓ, E.
1980 The cave of Las Monedas in Puente Viesgo (Santander). *Instituto de Prehistoria y Arqueología, Monographs on Cave Art (Paleolithic)* 1.
- RIPOLL LÓPEZ, S. & COLLADO GIRALDO, H.
1996 Una nueva estación paleolítica en Extremadura. Los grabados de la Cueva de la Mina de Ibor (Castañar de Ibor, Cáceres). *Revista de Estudios Extremeños, LII (II)*, 383-399 + 7 fig. Badajoz.
- RIPOLL LÓPEZ, S. & MUNICIO GONZÁLEZ, L.J. (Dirs.)
1999 Domingo García. Arte rupestre paleolítico al aire libre en la Meseta castellana. *Arqueología en Castilla y León. Memorias* 8, 9-278. Madrid.
- RIPOLL LÓPEZ, S.; MÁS CORNELLÁ, M. & TORRA COLELL, G.
1991 Grabados paleolíticos en la Cueva del Tajo de Las Figuras (Benalup, Cádiz). *Espacio, Tiempo y Forma, Serie I* 4, 111-126.
- RODRÍGUEZ ASENJO, J.A.
1992 La cueva de Trescalabres (Posada de Llanes, Asturias) y sus pinturas rupestres. *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1987-1990*, 81-87. Oviedo.
- ROUSSOT, A.
1984 Approche statistique du bestiaire figuré dans l'art pariétal. *L'Anthropologie* 88, 485-498.
- SAN MIGUEL, C.
1986-88 La Cueva Sotarriza-Covanegra. *Sautuola* V, 47-54.
1991 El conjunto de arte rupestre paleolítico de la cueva del Linar (Alfoz de Lloredo, Cantabria). *XX Congreso Nacional de Arqueología (1989)*, 95-103. Zaragoza.
1992 Cueva Redonda o del Perro, La Busta (Cantabria). *V Congreso Español de Espeleología 1990*, 242-246.
- SAN MIGUEL, C. & GÓMEZ AROZAMENA, J.
1992 El Arte paleolítico de las cuevas del Arco y Pondra, valle de Carranza-Ramales (Cantabria). *V Congreso Español de Espeleología 1990*, 268-278.

SAN MIGUEL, C.; MUÑOZ FERNÁNDEZ, E. & GÓMEZ AROZAMENA, J.

- 1993 Los grabados parietales de la cueva de la Flecha (Puente Viesgo, Cantabria). *Boletín Cántabro de Espeleología* 9, 35-38.

SANCHIDRIÁN, J.L.

- 1990 *Arte Paleolítico en Andalucía. Hábeas y análisis estilístico, topográfico y secuencial*. Tesis Doctoral. Universidad de Málaga.
- 1994a Arte paleolítico de la zona meridional de la Península Ibérica. *Complutum* 5, 163-195. Madrid.
- 1994b Arte Rupestre de la cueva de Nerja. *Trabajos sobre la cueva de Nerja* 4, 1-332. Málaga.
- 2000 El sud també existeix. Visió de l'art parietal paleolític a Andalucía. *Cota Zero* 16, 24-34.
- 2001 *Manual de arte prehistórico*. 549 págs. Ed. Ariel. Barcelona

SAUVET, G.

- 1983 Los grabados rupestres prehistóricos de la cueva de La Griega (Pedraza, Segovia). *Corpus Artis Rupestris I, Palaeolithica Ars* 2, 1-30 + 20 fig. Salamanca.

SAUVET, G. & SAUVET, S.

- 1985 Les gravures paléolithiques de la Griega (Ségovie, Espagne). *Préhistoire Ariégoise, Bulletin de la Société Préhistorique Ariège-Pyrénées* XXX, 141-167. Foie.

SERONIE-VIVIEN, M.R.

- 1974 Découverte d'une nouvelle grotte ornée en Pays Basque: la grotte de Sinhikole-ko-karbia (Camou-Cihigue, Pyrénées-Atlantiques) *Bulletin de la Société Préhistorique Française* 71, 40-44

SOEIRO, M.T.

- 1982 Descoberta de gravuras rupestres em Mazouco, Freixo da Espada a Cinta (Portugal). *Zephyrus* XXXIX-XXXV, 65-70.

URRIBARRI ANGULO, J.L. & LIZ, C.

- 1973 El arte rupestre de Ojo Guareña. La Cueva de Kaite. *Trabajos de Prehistoria* 30, 69-120. Madrid.

VARELA GOMES, MARIO.

- 1999 *Gruta do Escoural. Arte parietal*. Instituto Português de Património Arqueológico. 37 págs.