

ЗАПИСКИ

КИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ.

Томъ XXI.

Выпускъ 3131.

СОДЕРЖАНИЕ

- | | Стр. |
|---|---------|
| 1. П. Н. Чирвинскій, Попытка применения закона комбинации Виктора Гольдшмидта въ химіи | 213—232 |
| 2. П. Тутковскій, Библиографическій обзоръ литературы по геологии и физической географіи Центрального и Южного Полесья | 233—238 |
| 3. М. В. Баурунасъ, Фауна Ставропольскихъ миоценовыхъ песковъ (съ 2 таблицей) | 239—268 |
| 4. П. Лебединскій, Черепъ носорога <i>Rhinoceros antiquior</i> Blinn. изъ окрестностей дер. Борки Черниговской губ. (съ 1 таблицей) | 269—284 |
| 5. П. Н. Чаранскій, Еще о юблвинитѣ | 285—296 |
| 6. — Новый способъ опредѣленія относительныхъ скоростей перехода вещества изъ жидкой фазы въ кристаллическую и обратно | 297—306 |
| 7. П. Н. Стрижонъ, Замѣтка о геологическомъ строеніи и нефтеносности мѣстности къ югу отъ ст. Герашъ въ Елизаветпольской губ. | 307—316 |

Коммисіонеромъ Киевскаго Общества Естествоиспытателей со-
стоитъ книжный магазинъ Агтера и К^о въ С.-Петербургѣ.



К І Е В Ъ .

Типографія Императорскаго Университета св. Михаила и Анны
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

1910.

БИБЛИОТЕКА

Отдѣль:

№

Шкафъ:

Полка:

Исторіа 1911 г. № 342

Института Сель. хоз. в ЛЬвовѣ

2011 2 du 2 2 12



Черепъ носорога *Rhinoceros antiquitatis* Blum. изъ окрестностей
дер. Борки Черниговской губ.

Н. Лебединскаго.

(Съ 1 таблицей)

Осенью 1906 года мнѣ случайно пришлось провести нѣсколько дней въ Черниговѣ. При посѣщеніи тамошняго музея украинскихъ древностей Черниговскаго Губернскаго Земства я особенно былъ заинтересованъ громаднѣмъ черепомъ ископаемаго носорога, отъ изученія котораго мнѣ пришлось отказаться за совершеннымъ недостаткомъ времени. Въ юлѣ 1908 г. я рѣшилъ специально съѣздить въ Черниговъ для детальнаго изученія этой прекрасно сохранившейся находки.

На этотъ разъ къ черепу оказалась приложенной записка съ опредѣленіемъ: „*Rhinoceros antiquitatis*, s. *tichorhinus*“, принадлежащимъ студенту Университета Св. Владимира г. И. Костину. При ближайшемъ изученіи нашего объекта оно оказалось совершенно вѣрнымъ, лишь синонимное обозначеніе „*tichorhinus*“ я не рѣшаюсь удержать при видовомъ названіи, т. к. присутствіе или отсутствіе носовой перегородки, какъ обстоятельство, вѣроятно, зависящее лишь отъ возраста индивидуума или отъ степени сохраненія костнаго вещества (Н. Schröder. Schädel eines jungen Rh. antiquitatis. Jahrb. d. K. preuss. geol. Landesanstalt. 1899. В. XX. S. 288, 289) не должно служить поводомъ для обозначенія вида.

Мѣсто находки лежитъ въ 18—19 верстахъ отъ Чернигова вверхъ по Деснѣ у д. „Борки“ Седневской волости. Съѣздивъ въ

эту деревню, и, благодаря обязательности священника с. Брусилъ о. Николая Нагорскаго, могъ найти рыбака, указавшаго мѣсто въ рѣкѣ, откуда онъ съѣмами вытащилъ описываемый черепъ. Мѣсто это называется „Зарадульская яма“. Вода здѣсь очень глубока, и теченіе образовало нѣчто вродѣ водоворота, который непрерывно роетъ правый возвышенный берегъ, состоящій изъ мощныхъ слоевъ лёсса.

Всѣ зубы на черепѣ сохранились, почему опредѣленіе его не представляетъ особенныхъ трудностей. Т. к. этотъ видъ изученъ подробнѣе, чѣмъ какой-либо другой изъ рода *Rhinoceros*, то я полагаю, что было бы лишнимъ описывать нашу находку со всей полнотой, принятой въ краниологіи. Упомяну только, что отъ типичныхъ череповъ *Rh. antiquitatis*¹⁾ черниговскій отличается немногимъ лишь тѣмъ, что линія профила темянныхъ костей не проявляетъ обычной выпуклости посерединѣ. Вполнѣ окостенѣвшая и прекрасно сохранившаяся носовая перегородка довольно толста, на самомъ тонкомъ мѣстѣ измѣрительный инструментъ показываетъ 4,5 mm. Почти всѣ швы на черепѣ вполнѣ сглажены. Замѣтны они лишь между *Jugale* и *Maxillare*, между *Maxillaria* и *Palatinum* и между *Maxillaria* на вѣбѣ. Широковатости на носу и лбу, служившія для прикрѣпленія большихъ роговъ, равно какъ отпечатки кровеносныхъ сосудовъ и мѣста для прикрѣпленія мускуловъ на

¹⁾ *M. de Christol*. Recherches sur les caractères des grandes espèces de *Rhin. fossiles*. Annales des sciences naturelles. Série II, Tome IV, Zoologiè. Paris 1835. Pl. 1.

J. Brandt. Observationes ad *Rhin. tichorhini* u. s. w. Mém. de l'acad. de St.-Petersb. 1849. S. 6. Tome V, Taf. XIII, XIV, XV, XIX.

— Versuch einer Monographie der tichorhinen Nashörner. Mém. de l'acad. de St.-Petersb. 1877, S. 7, Tome XXIV, 4, Taf. V.

M. Pavlow. Etudes sur l'histoire paléontologique des Ongulés. Bull. de la société des natur. de Moscou. 1892. N. série, Tome VI, Pl. IV.

Carl Grevé. Ein Schädel von *Rh. tichorhinus* aus d. Gouv. Moscau u. s. w. Correspondenzbl. d. Naturf.-Vereins zu Riga XXXV. 1894.

H. Schroeder. Schädel eines jungen *Rhinoceros antiquitatis*. Jahrb. d. k. Preuss. geol. Landesanst. 1899. B. XX, Taf. XV.

J. Rausenberg. Der Fund eines diluvialen *Rhinoceros*-Schädels bei Bruchköbel. Berichte d. Weter. Gesellschaft zu Hanau a/M. 1899—1903. (Hanau 1903).

носовыхъ, лобныхъ и темянныхъ костяхъ развиты очень ясно. Передній уголъ глазной впадины соответствуетъ по своему положенію области между вторымъ и третьимъ настоящими коренными (molares). Въшній край *Foramen infraorbitale* лежитъ надъ серединой третьяго ложнокоренного (praemolar). Задній край носового отверстия находится надъ границей между вторымъ и третьимъ ложнокореннымъ. Затылочная часть черниговскаго черепа походитъ на изображенный Брандтомъ (*J. Brandt*, *Observationes ad Rh. tichorhini* u. s. w. Mém. de l'academie de St.-Petersb. 1849, s. VI, sc. natur. tome V, Pl. XVII, Fig. 1) затылокъ одного изъ сохраняемыхъ въ музеѣ Императорской Академіи Наукъ череповъ. Какъ разнообразна бываетъ въ своемъ очертаніи и въ деталяхъ окципитальная часть черепа у разныхъ экземпляровъ одного и того же вида явствуетъ изъ новой работы *Franz'a Toula* (*Das Nashorn von Hundsheim*. Abh. d. K. K. geol. Reichsanstalt. 1902. B. XIX, Heft. 1, S. 19, Fig. 11), въ которой имъ изображены 8 череповъ вида *Rhinoceros sumatrensis*.

Нѣкоторые размѣры черниговскаго черепа равняются (*Einige Dimensionen des vorliegenden Schädels betragen*):

Отъ середины затылочнаго гребня до конца носа
(*Von der Mitte des Hinterhauptskammes [hintere Fläche] bis zur Spitze der Nasenbeine*) 763 mm.

Длина височно-глазной впадины (*Länge der Schläfengrube plus Augenhöhle*).
справа (rechts) 346 „
слѣва (links) 359 „

Отъ передняго края орбиты до задняго края носового
отверстія (*Entfernung des vorderen Augenhöhlenrandes bis zum Hinterrand der Nasenöffnung*) . . .
справа (rechts) 150 „
слѣва (links) 148 „

Отъ передняго края орбиты до конца носа (*Entfernung vom Vorderrand der Augenhöhle bis zur Spitze der Nasenbeine*)
справа (rechts) 395 „
слѣва (links) 392 „

Длина носового отверстия (*Länge der Nasenöffnung*) 210 „

Отъ задняго края носового отверстия до конца
носовыхъ костей (*Entfernung vom Hinterrand der Nasenöffnung bis zur Spitze der Nasenbeine*) .
справа (rechts) 244 „
слѣва (links) 245 „

Отъ задняго края Foramen infraorbitale до конца носа (Entfernung vom Hinterrand des Foramen infraorbitale bis zur Spitze der Nasenbeine) . справа (rechts) 270 mm.
слева (links) 274 "

Отъ середины нижняго края Foramen magnum до задняго края носового отверстія (Entfernung von der Mitte des unteren Randes des Foramen magnum bis zum Hinterrand der Nasenöffnung). . . справа (rechts) 477 "
слева (links) 475 "

Отъ середины нижняго края Foramen magnum до конца межчелюстныхъ костей (Entfernung von der Mitte des unteren Randes des Foramen magnum bis zur äussersten Spitze des Zwischenkiefers) 660 "

Отъ середины нижняго края For. magnum до конца носа (Von der Mitte des unteren Randes des For. magnum bis zur Spitze der Nasenbeine) 703 "

Отъ середины нижняго края For. magnum до передняго края небнаго отверстія (Von der Mitte des unteren Randes des For. magnum bis zum Vorderrand des Gaumenloches) 357 "

Наименьшая ширина межчелюстныхъ костей у Foramina incisiva (Kleinste Breite des Zwischenkiefers bei den Foramina incisiva) 57 "

Наименьшее разстояніе между правымъ и лѣвымъ первымъ ложнокореннымъ, измѣренное отъ основаній коронокъ (Kleinster Abstand zwischen dem rechten und linken ersten Praemolar (Pm₁) an der Basis der Kronen gemessen) 61 "

Наименьшее разстояніе между правымъ и лѣвымъ третьимъ ложнокореннымъ (Kleinster Abstand zwischen dem r. und l. Pm₃) 72 "

Наименьшее разстояніе между правымъ и лѣвымъ первымъ истиннымъ кореннымъ (Kleinster Abstand zwischen dem r. und l. M₁) 78 "

Наименьшее разстояніе между правымъ и лѣвымъ третьимъ истиннымъ кореннымъ (Kleinster Abstand zwischen dem r. und l. M₃) 98 "

Ширина носа у конца (Breite der Nasenbeine an der Spitze) 120 mm.

Наибольшая ширина носовыхъ костей (Grösste Breite der Nasenbeine) 150 "

Наибольшая ширина лобныхъ костей (Grösste Breite der Stirnbeine) 234 "

Наибольшее разстояніе между внѣшними краями скуловыхъ костей (Entfernung zwischen den äussersten Punkten der Jochbögen) 356 "

Разстояніе между верхними краями скуловыхъ костей (Entfernung zwischen den Oberränder der Jochbögen) 300 "

Наименьшее разстояніе между боковыми краями темяныхъ костей (Kleinste Entfernung zwischen den Parietalleisten) 113 "

Наибольшая ширина затылка внизу (Die grösste Breite des Hinterhauptes unten) 288 "

Отъ верхняго края For. magnum до затылочнаго гребня (Entfernung des Oberrandes des Foramen magnum bis zum Hinterhauptskamme [hintere Fläche]). 170 "

Разстояніе между внѣшними краями Condylⁱ occipitales (Entfernung zwischen den äussersten Punkten der Hinterhauptscondylen) 154 "

Наибольшая длина Condylⁱ occipitales (Grösste Ausdehnung der Hinterhauptcondylen) правый (rechter) 88 "
лѣвый (linker) 88 "

Ширина (Breite des) Foramen magnum . . . etwa 68 "

Вышина (Höhe des) " " " " 48 "

Почти всѣ зубы на нашемъ черепѣ повреждены. На ихъ внѣшней сторонѣ цементъ вполне отсутствуетъ, на внутренней сохранилась лишь его слѣды. Однако шероховатость зубной эмали указываетъ на то, что она несла на себѣ когда-то толстый слой цемента, которымъ и теперь покрыты зубные корни и внутреннія стѣнки коронокъ у ихъ основаній.

Длина зубовъ, измѣренная снаружи у основанія коронокъ (Länge der Zahnreihe, aussen an der Basis der Kronen gemessen) справа (rechts) 238 mm.
слева (links) 235 "

Длина ложнокоренныхъ (Länge der Praemolaren)	справа (rechts)	92 mm.
	слѣва (links)	93 "
Длина истинныхъ коренныхъ (Länge der Molaren)	справа (rechts)	148 "
	слѣва (links)	143 "

Первый ложнокоренной (Pm₁).

Наиболѣе стертый зубъ, неправильно четырехугольной формы. Оба зуба повреждены во многихъ мѣстахъ. Заднія стороны не покрыты эмалью.

Передняя ямка праваго зуба продолговата, имѣеть 11 mm. въ длину; средняя превращена стираниемъ (сжевываниемъ) въ небольшую эмалевую бородавку 4,5 mm. въ поперечникѣ; задняя—кругла, 4 mm. въ диаметрѣ.

Размѣры праваго (Dimensionen des rechten) Pm₁.

Длина вѣшной стороны (Länge aussen)		
у основанія коронки (basal)	23 mm.
у жевательной поверхности (apical)	25 "
Ширина сзади (Breite hinten)		
у основанія коронки (basal)	31,5 "
Вышина вѣшной стороны (Höhe aussen)	31 "
" внутренней " (" innen)		
спереди (vorne)	6 "
сзади (hinten)	6 "

Въ лѣвомъ зубѣ передняя ямка немного длиннѣе (13 mm.) и шире, чѣмъ въ правомъ; круглая средняя (3 mm.) много меньше, чѣмъ задняя (5 mm.) овальная.

Размѣры лѣваго (Dimensionen des linken) Pm₁.

Длина вѣшной стороны (Länge aussen)		
у основанія коронки (basal)	23 mm.
у жевательной поверхности (apical)	27 "
Длина внутренней стороны (Länge innen)		
у основанія коронки (basal)	18 "
у жевательной поверхности (apical)	22 "

Ширина спереди (Breite vorne)		
у основанія коронки (basal)	34,5 mm.
у жевательной поверхности (apical)	35 "
Ширина сзади (Breite hinten)		
у основанія коронки (basal)	33 "
у жевательной поверхности (apical)	33,5 "
Вышина вѣшной стороны (Höhe aussen)		
спереди (vorne)	14 "
сзади (hinten)	13 "

Второй ложнокоренной (Pm₂).

Очень похожъ на первый. Передняя и задняя стороны не имѣють эмали. Передній уголъ вѣшной стѣнки выступаетъ немного впередъ. Задняя ямка не обладаетъ еще на жевательной поверхности вполне замкнутымъ эмалевымъ кольцомъ и открывается въ задней стѣнкѣ наружу.

У праваго зуба повреждена передняя часть вѣшной стороны у жевательной поверхности, равно какъ и внутренняя стѣнка коронки. Передняя ямка имѣеть 19,5 mm. длины; средняя кругла—3 mm. въ поперечникѣ.

Размѣры праваго (Dimensionen des rechten) Pm₂.

Длина вѣшной стороны (Länge aussen)		
у основанія коронки (basal)	26 mm.
у жевательной поверхности (apical)	28,5 "
Длина внутренней стороны (Länge innen)		
у основанія коронки (basal)	29 "
у жевательной поверхности (apical)	30,5 "
Ширина спереди (Breite vorne)		
у основанія коронки (basal)	44 "
Ширина сзади (Breite hinten)		
у основанія коронки (basal)	42 "
у жевательной поверхности (apical)	41 "
Высота вѣшной стороны (Höhe aussen)		
спереди (vorne)	20 "
сзади (hinten)	20 "

Высота внутренней стороны (Höhe innen)
сзади (hinten) 10,5 mm.

Внутренняя стѣнка лѣваго зуба довольно сильно повреждена. Передняя ямка имѣетъ 20 mm. въ длину, 6 mm. въ ширину; средняя много больше (6,5 mm.), чѣмъ въ правомъ зубѣ.

Размѣры мѣлаго (Dimensionen des linken) Pm₂.

Длина вѣшной стороны (Länge aussen)
у основанія коронки (basal) 25 mm.
у жевательной поверхности (apical) 31 "

Длина внутренней стороны (Länge innen)
у жевательной поверхности (apical) 30,5 "

Ширина спереди (Breite vorne) у основ. коронки (basal) 43 "
„ сзади („ hinten) „ „ „ „ 40,5 "

Вышина вѣшной стороны (Höhe aussen)
спереди (vorne) 21,5 "
сзади (hinten) 22,5 "

Третій ложнокоренной (Pm₃).

Прекрасно сохранился, лишь съ незначительными поврежденіями. Жевательная поверхность такъ же длинна, какъ широка. Передній уголъ вѣшной стѣнки такъ же выступаетъ, какъ у Pm₂. Эмалевое кольцо средней неправильно-круглой ямки вгибается складкой во внутрь.

Въ передней (26,5 mm.) и въ овальной задней ямкахъ правого зуба сохранился цементъ.

Размѣры праваго (Dimensionen des rechten) Pm₃.

Длина вѣшной стороны (Länge aussen)
у основанія коронки (basal) 39 mm.
у жевательной поверхности (apical) 42 "

Длина внутренней стороны (Länge innen)
у основанія коронки (basal) 36 "
у жевательной поверхности (apical) 34 "

Ширина спереди (Breite vorne)
у основанія коронки (basal) 53 "
у жевательной поверхности (apical) 42 "

Ширина сзади (Breite hinten) у основ. коронки (basal) 49 mm.
у жеват. поверхн. (apical) 39 "

Вышина вѣшной стороны (Höhe aussen)
спереди (vorne) 32 "
сзади (hinten) 33 "

Вышина внутренней стороны (Höhe innen)
спереди (vorne) 21,5 "

Въ передней ямкѣ (30 mm.) лѣваго зуба развита на вѣшной сторонѣ эмалеваго кольца небольшая складка, отбитая у правого Pm₃. Передняя и неправильно-овальная задняя (14 mm.) ямки содержатъ внутри цементъ; средняя—сердцевидной формы, около 13 mm. въ поперчникѣ.

Размѣры мѣлаго (Dimensionen des linken) Pm₃.

Длина вѣшной стороны (Länge aussen)
у основанія коронки (basal) 40 mm.
у жевательной поверхности (apical) 42 "

Длина внутренней стороны (Länge innen)
у основанія коронки (basal) 35 "
у жевательной поверхности (apical) 37,5 "

Ширина спереди (Breite vorne)
у основанія коронки (basal) 49 "
у жевательной поверхности (apical) 39,5 "

Ширина сзади (Breite hinten)
у основанія коронки (basal) 47 "
у жевательной поверхности (apical) 36 "

Вышина вѣшной стороны (Höhe aussen)
спереди (vorne) 34,5 "
сзади (hinten) 39 "

Вышина внутренней стороны (Höhe innen)
спереди (vorne) 23 "

Первый коренной (M₁).

Передняя и задняя стороны не покрыты эмалью. Передній уголъ вѣшной стѣнки выступаетъ сильно наружу. На внутренней сторонѣ зуба пробѣгаетъ отъ середины основанія коронки до передняго верхняго угла довольно ясно выраженное Cingulum.

Задняя часть внутренней стѣнки праваго зуба частью отбита, равно какъ вѣшняя сторона передней ямки (27 mm). Задняя ямка (16 mm.) выложена цементомъ; средняя кругла, 8 mm. въ поперечникѣ.

Размѣры праваго (Dimensionen des rechten) M₁.

Длина вѣшной стороны (Länge aussen)	
у основанія коронки (basal) 34 mm.
у жевательной поверхности (apical) 49,5 „
Длина внутренней стороны (Länge innen)	
у основанія коронки (basal) 37 „
Ширина спереди (Breite vorne)	
у основанія коронки (basal) 60 „
у жевательной поверхности (apical) 45 „
Ширина сзади (Breite hinten)	
у основанія коронки (basal) 55 „
Высота вѣшной стороны (Höhe aussen)	
спереди (vorne) 34,5 „
сзади (hinten) 37 „
Высота внутренней стороны (Höhe innen)	
спереди (vorne) 23 „

Лѣвый зубъ лучше сохранился, чѣмъ правый. Передняя ямка 25,5 mm. въ длину; средняя—кругла, 8 mm. въ поперечникѣ; задняя (17 mm.) съ хорошо сохранившимся цементнымъ покровомъ внутри.

Размѣры лѣваго (Dimensionen des linken) M₁.

Длина вѣшной стороны (Länge aussen)	
у основанія коронки (basal) 35 mm.
у жевательной поверхности (apical) 50 „
Длина внутренней стороны (Länge innen)	
у основанія коронки (basal) 34 „
у жевательной поверхности (apical) 43 „
Ширина спереди (Breite vorne)	
у основанія коронки (basal) 60 „
у жевательной поверхности (apical) 44 „

Ширина сзади (Breite hinten)

у основанія коронки (basal) 56 mm.
Высота вѣшной стороны (Höhe aussen)	
спереди (vorne) 38 „
сзади (hinten) 40 „

Второй коренной (M₂).

Самый большой зубъ всей челюсти. Переднія стороны безъ эмали. Передній уголъ вѣшной стѣнки вытянутъ въ очень сильный выступъ. Во вѣхъ впадинахъ и ямкахъ замѣтны слѣды цемента. У входа въ главную впадину (ямку) сидитъ эмалевая бородавка.

Задняя часть внутренней стѣнки коронки праваго зуба довольно сильно повреждена. Средняя ямка (14 mm.) кругла; задняя неправильно-треугольной формы, самый большой ея край имѣетъ 26 mm. въ длину.

Размѣры праваго (Dimensionen des rechten) M₂.

Длина вѣшной стороны (Länge aussen)	
у основанія коронки (basal) 39 mm.
у жевательной поверхности 60 „
Длина внутренней стороны (Länge innen)	
у основанія коронки (basal) 39 „
у жевательной поверхности (apical) 53 „
Ширина спереди (Breite vorne)	
у основанія коронки (basal) 60 „
у жевательной поверхности (apical) 42 „

Весь передній уголъ вѣшной стѣнки и небольшой кусокъ жевательной поверхности коронки лѣваго зуба отбиты. Поперечная впадина не отдѣлена отъ средней ямки, впадаетъ въ нее посредствомъ узкаго прохода, достигающаго основанія коронки, а потому при дальнѣйшемъ стираниі никогда не закрылась бы въ самостоятельную ямку. Длиннѣйшая стѣнка задней неправильно треугольной ямки имѣетъ 27 mm. въ длину.

Размѣры лѣваго (*Dimensionen des linken*) M_2 .

Длина внутренней стороны (<i>Länge innen</i>)	
у основанія коронки (<i>basal</i>)	40 mm.
у жевательной поверхности (<i>apical</i>)	55 "
Ширина спереди (<i>Breite vorne</i>)	
у основанія коронки (<i>basal</i>)	60 "
у жевательной поверхности (<i>apical</i>)	40 "
Ширина сзади (<i>Breite hinten</i>)	
у основанія коронки (<i>basal</i>)	53 "
у жевательной поверхности (<i>apical</i>)	31,5 "
Высота вѣшной стороны (<i>Höhe aussen</i>)	
спереди (<i>vorne</i>)	50 "

Третій коренной (M_3).

Хорошо сохранился. Передній уголь вѣшной стѣнки выступаетъ сильно наружу. Въ поперечной впадинѣ и въ средней ямкѣ лежитъ цементъ.

Длина праваго зуба, измѣренная съ вѣшной стороны у альвеолы, равняется (*Länge des rechten M_3 , aussen an der Alveole gemessen beträgt*) 57 mm.

Наибольшая высота (*Höhe des Vorderhügels innen vom Alveolenrand bis zur Kaufläche gemessen*) 32 "

Лѣвый зубъ сохранился лучше, чѣмъ правый. Средняя ямка имѣетъ 11 mm. въ поперечникѣ.

Длина лѣваго зуба, измѣренная съ вѣшной стороны у альвеолы, равняется (*Länge des linken M_3 , aussen an der Alveole gemessen, beträgt*) 53 mm.

Наибольшая высота (*Höhe des Vorderhügels, innen vom Alveolenrand bis zur Kaufläche gemessen*) 29 "

Судя по степени стертости зубовъ, равно какъ по состоянію костныхъ швовъ, можно принять, что черниговскій черепъ принадлежалъ экземпляру средняго возраста и небольшихъ размѣровъ (наибольшая длина черепа=763 mm.). По степени сохранности черниговскій черепъ представляетъ одну изъ наилучшихъ находокъ

Rhinoceros antiquitatis ²⁾ новаго времени. Со словъ священника о. Николая Нагорскаго, которому я многимъ обязанъ за помощь при наведеніи справокъ у мѣстныхъ крестьянъ, я узналъ, что находки костей ископаемыхъ животныхъ въ Деснѣ у деревни Борки очень часты. Тамошніе рыбаки рассказываютъ, что имъ попадалось въ различное время еще много другихъ костей, вызывавшихъ ихъ удивленіе своей крупной величиной. Такъ напр., были найдены: „лопатка какого-то животнаго“, принятая раньше за деревянную доску, спинной позвонокъ, отдѣльные зубы, а также кости ногъ,—все громадныхъ размѣровъ. Всѣ эти остатки послѣ внимательнаго разсматриванія и пробы топоромъ выбрасывались обратно въ рѣку.

Лѣтъ 7 тому назадъ рыбаками той же деревни былъ найденъ громадный черепъ, по ихъ мнѣнію совершенно похожій на тотъ, что лежитъ въ „Музеѣ украинскихъ древностей“, но очень плохо сохранившійся. Куда онъ дѣлся, имъ неизвѣстно.

Мое пребываніе въ Черниговѣ совпало съ открытіемъ тамъ XIV Археологическаго съѣзда, на выставкѣ котораго находился одинъ черепъ, занесенный въ каталогъ подъ № 175, стр. 4.— „Кость допотопнаго животнаго, найдена на днѣ рѣки Десны, возлѣ

²⁾ *Marie Pawlow*. Les Rhinocerae de la Russie u. s. w. (Av. 3 pl.). Bull. de la société des natural. de Moscou. 1892. Nouv. série. Tome VI. *G. Schweder*. Correspondenzblatt des Naturforsch.-Ver. zu Riga. 1893. XXXVI. S. 25 u. 26.

C. Grevé. Ein Schädel von Rh. tichorhinus aus dem Gouvernement Moskau u. s. w. Correspondenzbl. d. Naturf.-Ver. zu Riga. 1894. XXXVII.

Henry Schroeder. Schädel eines jungen Rh. antiquitatis. Jahrbuch der K. preuss. geol. Landesanstalt. 1899. Band. XX.

Ed. Suess. Überreste von Rhinoceros sp. aus der östlichen Mongolei. Verhand. der russisch. mineralog. Gesellsch. 1899. Serie II, B. 35. S. 171—173.

J. Rausenberger. Der Fund eines diluvialen Rhinoceros-Schädels bei Bruchköbel. Ber. der Wetterauischen Gesellsch. zu Hanau a. M. 1903.

Max Schlosser. Die fossilen Säugetiere Chinas u. s. w. Abhandl. der mathematisch-physikal. Classe der K. bayer. Akademie. 1903. XX. S. 55, 56.

H. Schroeder. Die Wirbelthier-Fauna des Mosbacher Sandes. 1. Gatt. Rhinoceros. Abh. der K. preuss. geol. Landesanst. 1903. N. F. Heft. 18.

д. Борокъ, Седневской волости, Черн. у. "Очевидно, это и есть находка, о которой говорили рыбаки. Дѣйствительно, черепъ плохо сохранился, передняя и задняя части его совершенно отбиты, костное вещество очень хрупко. Къ сожалѣнію, я не имѣлъ возможности произвести нужные измѣренія, а потому трудно судить, какому виду рода *Rhinoceros*, а также какихъ приблизительно размѣровъ экземпляру онъ принадлежалъ.

На выставкѣ находился также прекрасно сохранившійся черепъ первобытнаго быка (тура), *Bos primigenius*, „найденный въ Новгородсѣверскомъ уѣздѣ—у с. Каменской Слободы“ (каталогъ, стр. 4, № 171). Мамонтъ былъ представленъ многочисленными остатками скелетовъ изъ Глуховскаго, Кролевецкаго, Сосницкаго и Новгородсѣверскаго уѣздовъ Черниговской губерніи.

Die oben (auch in deutscher Sprache) angegebenen Dimensionen beziehen sich zum Schädel eines Nashorns, welcher im Frühjahr 1906 am Grunde der Desna (einem Zuflusse des Dnjepr's) von einem Fischer gefunden und an das Archaeologische Museum zu Tschernigow verkauft wurde.

Der Fundort liegt unter 31°34' östl. Länge v. Greenwich und 51°35' nördl. Breite, etwa 18—19 Kilometer von Tschernigow aufwärts der Desna beim Dorfe „Borki“. Hier wurde unser Objekt mit einem Netz aus der „Saradulskaja Jama“ (Jama—russ. Graben) herausgezogen. So heisst eine tiefe Stelle im Fluss mit beständigem, starkem Wasserwirbel, unweit des erwähnten Dorfes.

Sämmtliche Zähne sind an diesem Schädel vorhanden und gestatten seine leichte Bestimmung als *Rhinoceros antiquitatis* Blum. Da diese Art ausführlicher als irgend eine andere von fossilen Nashörnern beschrieben wurde, meine ich, dass es überflüssig wäre, eine detaillierte Charakteristik des mir vorliegenden Objektes zu geben. Von den typischen *Antiquitatis*-Schädeln¹⁾ weicht er in einem Punkte etwas ab, un zwar, verläuft bei ihm die Profilinie der Parietalia gerade, ohne in ihrer mittleren Partie eine mehr oder weniger wahrnehmbare Wölbung zu zeigen. Die vollständig verknöchete und ausgezeichnet gut erhaltene Nasenscheidewand ist ziemlich mächtig, an ihrer dünnsten Stelle ist sie 4,5 mm. dick.

Die Rauigkeiten auf der Stirn und Nase, welche zur Inseration der beiden grossen Hörner dienten, sowie die Abdrücke der Blutgefässe und Ansatzstellen der Muskeln auf der Oberfläche der Nasalia, der Frontalia und der Parietalia sind deutlich ausgeprägt. Die Knochennähte sind fast vollständig verwischt. Der Schädel lässt sie nur zwischen dem Jugale und dem Maxillare, zwischen den Maxillaria und dem Palatinum und zwischen den Maxillaria am Gaumen wahrnehmen. Der Vorderwinkel der Augenhöhle entspricht der Gegend zwischen dem zweiten und dritten Molar. Der Aussenrand des Foramen infraorbitale liegt über der Hinterwurzel des dritten Praemolars. Der Hinterrand der Nasalapertur liegt über der Grenze zwischen dem zweiten und dritten Praemolar.

Die Hinterhauptsansicht gleicht ungefähr der von J. Brandt (*Observationes ad Rhin. tichorhini* u. s. w. *Mém. de l'academie de St.-Petersb.* 1849. S. VI, sc. natur., tome V, Pl. XVII, Fig. 1) abgebildeten Occipitalregion eines in der Petersburger Academie aufbewahrten Schädels. Wie verschieden in den Umrissen und in den Einzelheiten die Hinterhauptspartie bei den verschiedenen Individuen einer und derselben Art der Nashörner sein kann zeigt ein Blick auf die von Franz Toula (*Das Nashorn von Hundsheim. Abh. d. K. K. geol. Reichsanstalt.* 1902. B. XIX. Heft 1, S. 19, Fig. 11) abgebildete Hinterhauptsansicht mehrerer (8) Schädel von *Rhinoceros sumatrensis*.

Fast alle Zähne unseres Schädels sind mehr oder weniger beschädigt. Die Rindensubstanz fehlt an der Aussenseite des Gebisses fast vollständig; an der Innenseite sind nur ihre Spuren vorhanden. Die Rauigkeiten des Schmelzes verrathen, aber, dass die Zähne zum Festhalten eines Zementüberzugs geeignet waren, mit dem die Wurzeln und die basalen Teile der Innenwände der Kronen noch grössenteils überzogen sind. Die hintere Grube des Pm_2 besitzt an der Kaufäche keinen völlig geschlossenen Schmelzring, stellt also noch nicht von der Hinterwand abgetrenntes hinteres Thal dar. Der Schmelzring der mittleren unregelmässig runden Grube des Pm_3 windet von aussen her eine Falte in das Innere. Auf dem Vorderhügel des M_1 verläuft von der Mitte der Basis bis zur apicalen Vorderecke der Innenwand ein inneres Cingulum. Das Querthal des rechten M_2 ist von der mittleren Grube

nicht geschieden, sondern durch einen schmalen Spalt damit verbunden, welcher sich bis auf die Basis der Krone fortsetzt und also auch bei weiterer Abkautung sich niemals schliesst.

Nach der Stärke der Abkautung des Gebisses, sowie nach dem Verhalten der Knochennähte am Tchernigower Schädel müssen wir annehmen, das er einem mittelalten und kleinwüchsigen (763 mm. — die grösste Schädellänge!) Individuum angehörte. Dem vortrefflichen Erhaltungszustand nach dürfen wir ihn als einen der besten Funde der neuesten Zeit ²⁾ von *Rhinoceros antiquitatis* anerkennen.

Am Ende dieser kleinen Arbeit benutze ich die Möglichkeit noch einmal meinem hochverehrten Lehrer Herrn Professor Dr K. Hescheler meinen besten Dank für seine Freundlichkeit, mit welcher er mich auf einschlägige Litteratur aufmerksam machte auszusprechen.

Herrn Assistent am eidgenössischen Polytechnikum zu Zürich Hans Wagner bin ich ebenfalls für seine liebenswürdige Mithilfe in der Korrektur den innigen Dank schuldig.

