

molaren ( $P_2$ ) ersetzt, und sassen beim erwachsenen Tier, wie bei vielen anderen Huftieren, 3 Prämolaren und 3 Molaren gleichzeitig im Kiefer.

Die Bildung des Mastodonschädels ist durch französische Funde bereits bekannt, und kann also unser Fundstück keinen neuen Beitrag zu seiner Kenntnis geben. Es erübrigt daher nur einige seiner Masse mitzuteilen.

Die Länge der 3 in Funktion befindlichen Backzähne beträgt zusammen 24.7 cm: davon kommen auf den  $P_4$ : 4.7,  $M_1$ : 8.0,  $M_2$ : 12.0 cm. Die Breite dieser Zähne beträgt:  $P_4$ : 4.6,  $M_4$ : etwa 5.8,  $M_2$  am vorderen Joch 6.7, in der Mitte und am 3. Joch: 7.0 cm. Die Länge des  $M_3$  beträgt 18.5 cm, seine Breite entzieht sich einer genaueren Messung. Die Länge des knöchernen Gaumens beträgt 30.0 cm. Der Vorderrand der Augenhöhle sitzt über dem Berührungspunkt zwischen  $M_1$  und 2. Die Entfernung zwischen dem Hinterrand des  $M_2$  und dem oberen Rand der Nasenöffnung beträgt ca. 43 cm. Die Höhe des dicht vor dem Process. zygomaticus des Oberkiefers sitzenden Foramen infraorbitale beträgt 5 cm, die eines an dessen rückwärtiger Seite befindlichen Foramen (postzygomaticum) 7.5 cm. Sehr schön ausgebildet ist das von 2 Kanälen durchsetzte Tränenbein; der obere dieser beiden Kanäle, dessen Wände etwas röhrenförmig in die Höhe gezogen sind, sitzt 23 cm oberhalb des Alveolarrandes des Oberkiefers. Am Stosss Zahn ist leider die Spitze abgebrochen; die Länge des noch vorhandenen Stückes beträgt 45 cm. 28 cm vom For. infraorbitale weg beträgt seine Höhe 9.0, seine Dicke 6.2 cm, 58 cm von genanntem Punkte weg verringern sich diese Masse auf 6.8 bez. 4.6 cm.

Von sonstigen Mastodonresten erhielten wir nur noch einen isolierten letzten oberen Prämolaren und ein proximales Radiusende.

### **Perissodactyla.**

Ausserordentlich spärlich war in den letzten Jahren der Zugang an Rhinocerosresten. Von Zähnen erhielten wir nur einen prächtig erhaltenen  $M_2$  sup von *Ceratorhinus simorreensis*, einen hübschen  $P_3$  sup von *Cerat. sansaniensis*, einen defekten J von *Aceratherium* und einen  $P_2$  inf. von *Brachypotherium brachypus*; an Skeletteilen sind zu verzeichnen: von *Aceratherium* ein Astragalus, ein Metacarpale II und ein Trapezoid; von *Brachypotherium*

ein vereinzelt Sesambein und eine distale Humerushälfte, deren Breite über den Condylen 14 cm beträgt.

Der neue Gattungsname *Brachypotherium* für das *Rhinoc. brachypus* wurde von mir (in einem nicht zum Druck gelangten Manuskript) schon früher vorgeschlagen und dürfte derselbe wohl berechtigt erscheinen, da dieses plumpe, niedrig gebaute Tier keinesfalls mit dem relativ schlanken und hochbeinigen *Aceratherium tetradactylum* in der gleichen Gattung vereinigt bleiben kann, und auch die Einfügung in die Gattungen *Diceratherium*, *Teleoceras* und *Aphelops*, die bisher mehrfach geschah, nicht aufrecht zu erhalten sein dürfte. Zwar ergibt sich mit dem Skelettbau von *Aphelops fossiger* und namentlich mit dessen Hand- und Fussbildung eine ganz ausserordentliche Übereinstimmung, aber Schädel- und Zahnbildung sprechen doch nicht minder deutlich für generische Verschiedenheit. Dieselbe wird auch von Herrn Dr. Schlosser (Foss. Säuget. Chinas, München 1903, pg. 62 Fussnote) hervorgehoben.

Die Kenntnis der obermiocänen Rhinoceroten ist in den letzten Jahren um ein Merkliches gefördert worden. Es lassen sich bei uns jetzt sicher 4 Arten unterscheiden, von denen jedoch nur die beiden der Gattung *Ceratorhinus* zugehörigen *C. simorensis* und *sansaniensis* mit Hörnern ausgestattet waren. Die beiden anderen Arten sind hornlos und repräsentieren jede wieder eine besondere Gattung für sich. Die eine, *Aceratherium tetradactylum*, früher stets mit dem unterpliocänen *Ac. incisivum* (von Eppelsheim) vermengt, war ein durch ziemlich schlanke Formen charakterisiertes Landtier von, wie es scheint, etwas rascherer Bewegung und war offenbar minder häufig, als früher nach den vielfach unrichtigen Deutungen miocäner Rhinocerotidenreste angenommen wurde. Die andere, das *Brachypotherium brachypus*, war ein schwerfälliges, plumpes, niedrig gestelltes Tier, dessen Habitus wohl dem des lebenden Nilpferdes geglichen haben mochte, und das wohl auch gleich demselben eine amphibische Lebensweise geführt haben dürfte. Bei allen 4 Arten zeigen sich im Skelett- speziell im Schädelbau und in der Zahnbildung fast in jedem neu aufgefundenen Exemplar einzelne Abweichungen von den angenommenen Paradigmen, welche in einer gewissen, zumal durch das Geschlecht bedingten Variabilitätsbreite begründet zu sein scheinen und eine Vermehrung der

bisher bekannten Arten durch neue Namen gerade nicht unbedingt gebieten, so dass bis auf Weiteres mit den 4 genannten Arten wohl noch auszukommen sein dürfte. Einzelne von mir schon früher erwähnte Reste deuten allerdings noch auf eine fünfte Art, welche an Grösse den andern merklich nachstand, in der Bildungsweise aber viele Anklänge an *Brachypotherium* zeigt; ich habe dieselbe in unserem 34. Berichte 1900 pg. 29 als „*Rhin. steinheimensis* Jäger“ aufgeführt. Leider sind mir keine neueren Funde bekannt geworden, welche unser Wissen von diesem Tier zu erweitern vermöchten. Sollten vollständigere Funde zu einer eingehenderen Behandlung dieser Form Anlass geben, dann dürfte es wohl zweckmässig erscheinen, einen neuen Namen für dieselbe aufzustellen, nachdem Osborn in seiner Abhandlung über die Phylogenie der europäischen Rhinoceroten (1900 pg. 260) den Namen *steinheimensis* für *Ceratorhinus*-reste beibehalten hat, für welche seinerzeit Jäger den Namen „*steinheimensis*“ wählte, während sie O. Fraas sr. unter die unhaltbare Bezeichnung „*Rh. minutus*“ mit einbezog.

*Macrotherium*. Von Häder erhielten wir einige Zähne, von Stätzing einen Metatarsus und ein paar Phalangen; dieselben bieten nichts Bemerkenswerthes.

*Anchitherium*. Reste dieser Gattung kommen in Häder wie in Stätzing auffallend spärlich zum Vorschein. Wir erhielten in letzter Zeit nur einen oberen Backzahn und einen Metatarsus III.

### ***Artiodactyla bunodonta.***

*Hyotherium Sömmeringi*, H. v. M. Hintere Hälfte eines horizontalen Unterkieferastes mit den sehr gut erhaltenen letzten beiden Mahlzähnen und den Alveolen der beiden vorhergehenden Zähne; von den ersteren hat  $M_3$  eine Länge von 2.45,  $M_2$  eine solche von 1.8 cm, die Breite beider Zähne beträgt vorn 1.4 cm. Die Höhe des Unterkieferastes misst an der Berührungsstelle der beiden erhaltenen Zähne 4.5 cm.

### ***Artiodactyla selenodonta.***

Taf. III Fig. 1 zeigt das schon im letzten Berichte (Fig. 9) erwähnte Schädelfragment von *Dicrocerus* mit den beiden Rosenstöcken und Resten des Geweihes in natürlicher Grösse.