

БЮЛЛЕТЕНЬ КОМИССИИ  
ПО ИЗУЧЕНИЮ ЧЕТВЕРТИЧНОГО  
ПЕРИОДА  
№ 25

3—20°. Местный уклон рельефа в пределах карьера ориентирован с востока на запад в сторону узкой и глубокой долины р. Смотрич.

Максимальные абсолютные отметки поверхности карьера 201—202 м над уровнем моря; относительная высота над урезом Днестра 105—110 м.

Геологический разрез борта карьера следующий:

- 1) почвенно-растительный слой, мощностью 0,2—0,3 м;
- 2) суглинки желто-бурого цвета с включениями белоглазки; отдельность столбчатая; мощность 0,3—0,4 м. В северо-западной части карьера в 1954 г. автором в кровле этих пород под слоем почвы были обнаружены кремневые орудия (триполье?);
- 3) глина красно-бурого цвета, мощностью 1—1,2 м;
- 4) глина серо-зеленого цвета с включениями, конкрециями и стяжениями карбонатов; мощность 1 м;
- 5) песок мелкозернистый серо-зеленого цвета с бурыми пятнами за счет ожелезнения, в нижней части с включением гравия и мелкой гальки. Залегает в виде линзы; мощность 0,0—1 м;
- 6) пески глинистые мелкозернистые охристого цвета; залегают небольшими линзочками; мощностью до 0,2 м;
- 7) пески серые, мелкозернистые с гравием и галькой. Гравий и галька по своему петрографическому составу аналогичны отложениям других днепровских террас: яшма сургучно-красная, черная, желтая, кремневый розовый песчаник и др. Книзу слой переходит в почти сплошной мелкий галечник с гравием и песком. Видимая мощность 5—6 м.

В песках довольно часты находки костей ископаемых млекопитающих. В частности, в литературе (Соколовский, 1958) имеются указания на находку здесь остатков *Rhinoceros etruscus* Falc. Чрезвычайно интересно отметить, что геологический разрез этой террасы Днестра имеет близкое сходство с разрезом террасы, расположенной значительно ниже по реке вблизи г. Тирасполя, вскрытой правый карьером в Колкотовой балке и содержащей классическое местонахождение четвертичной фауны млекопитающих и моллюсков (Хоменко, 1908; Павлова, 1925; Павлов, 1925; Лунгерсгаузен, 1941).

Остеологический материал из Шутновецкого карьера, которым располагает автор, состоит из многочисленных обломков скелетов различных млекопитающих: носорогов, слонов и оленей.

Однако достоверно привязанными и поддающимися определению являются только остатки носорога, описанию которых в основном и посвящается настоящая статья. Они представлены правой и левой ветвью нижних челюстей двух разных особей, отнесенных к виду *Rhinoceros etruscus* Falc.

*Rhinoceros etruscus* Falc. Правая половина нижней челюсти. Обломок перед Р<sub>2</sub>. Обломок также угловой отдел и восходящая ветвь челюсти. Из зубов сохранились лишь М<sub>1</sub> и М<sub>3</sub>; у последнего обломок задний внутренний угол. От остальных зубов сохранились только корни в альвеолах. Длина сохранившейся части челюсти 355 мм. Размеры челюсти и зубов приведены в таблице.

Форма тела. 1. Нижний край челюсти довольно прямой, направлен почти горизонтально, и слегка загибается кверху только вперед Р<sub>4</sub>. У шерстистого носорога (Громова, 1935) тело нижнечелюстной кости сильно изогнуто и нижний край ее выпуклый. У *Rh. mercki* и *Rh. etruscus* нижний край челюсти прямой.

2. Наибольшую толщину описываемая челюсть имеет под М<sub>1</sub>; кзади и впереди она немного суживается. У *Rh. mercki* небольшая толщина кости обычно наблюдается под М<sub>3</sub>. У *Rh. antiquitatis* под М<sub>1</sub>, но утолщение челюсти значительно сильнее выражено, чем у днепровского носорога.

К. И. ЛЕЙБМАН

#### НАХОДКА ОСТАТКОВ *RHINOCEROS ETRUSCUS* FALC. В АЛЛЮВИАЛЬНЫХ ОТЛОЖЕНИЯХ Р. ДНЕСТРА БЛИЗ г. КАМЕНЕЦ-ПОДОЛЬСКОГО

В окрестностях города Каменец-Подольского Хмельницкой обл. известны многочисленные находки костей ископаемых животных и остатков древней культуры человека. В настоящей статье приводится описание одного из таких пунктов в районе с. Шутновцы.

Шутновский гравийный карьер расположен на левом берегу р. Смотрич (левый приток Днестра), в 4,5 км от современного русла Днестра, в 9 км на ЮЮВ от Каменец-Подольского.

Общий уклон поверхности рельефа на юго-восток в сторону долины р. Днестр 1—2°. В непосредственной близости от реки он увеличивается до

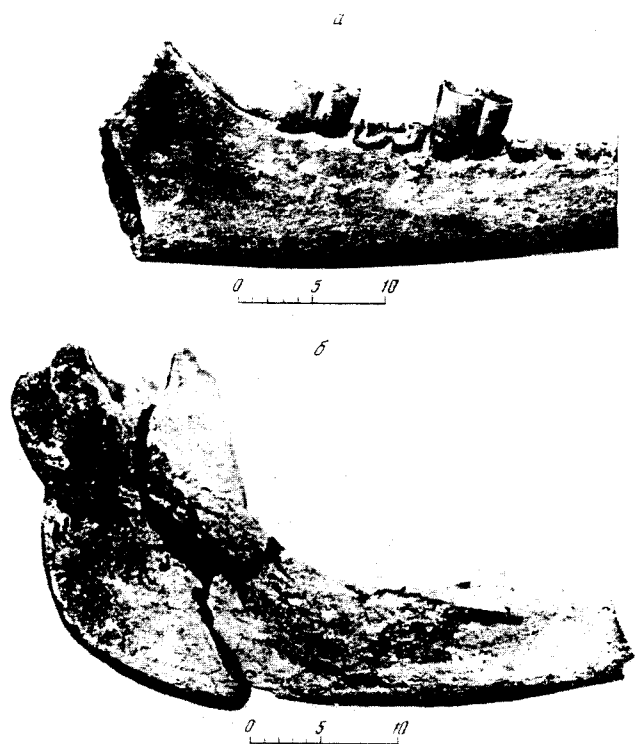


Рис. 1. Правая и левая нижние челюсти двух особей носорога.

а — правая половина нижней челюсти *Rhinoceros etruscus* Falc., вид с наружной стороны; б — левая половина нижней челюсти *Rhinoceros etruscus* Falc., вид с внутренней стороны

3. Верхний край челюсти позади  $M_3$  представляет собой расширенную слегка вогнутую площадку, с внутренней стороны ограниченную небольшим гребнем. С наружной стороны такой пребень отсутствует.

У носорога Мерка и этрусского носорога площадка позади  $M_3$  широкая и у *Rh. mercki* ограничена хорошо выраженными пребнями и с наружной и с внутренней стороны.

У *Rh. antiquitatis* указанная площадка значительно уже, и гребень с наружной стороны обычно отсутствует.

З у б. Передний отдел настоящих коренных зубов у основания коронки уже чем задний. Бороздка, разделяющая переднюю и заднюю часть  $M_1$  и  $M_3$  расположена ближе к переднему краю коронки.

Наружные поверхности переднего и заднего отделов коронки на двух сохранившихся зубах выпуклые, у правых ее с корнем имеется слабо выраженный валок.

Стенки долинок ко дну сходятся под сравнительно большим углом. Лофиды к основанию коронки сильно утолщаются. Эмаль зубов не покрыта цементом и имеет фарфоровидную слегка шероховатую поверхность. Толщина ее около 45—2 мм и только на задней стороне  $M_3$  она достигает 312 мм.

Таблица

Сопоставление абсолютных размеров нижних челюстей носорогов

	Левая половина	Правая половина	По В. И. Громовой	
			<i>Rh. etruscus</i>	<i>Rh. mercki</i>
Длина зубного ряда у альвеол . . . . .	—	231	213—262	254—283
Длина ряда Р . . . . .	—	95	96—111	108—123
Длина ряда М . . . . .	130	128	122—143	151—163
Толщина челюсти под $M_3$ . . . . .	—	52	50—57	45—79
То же наибольшая . . . . .	—	57	51,5—61	59—79
Ширина альвеолярного края позади $M_3$ . . . . .	—	30	39	33—59
Высота челюсти позади $M_3$ . . . . .	81,5	91	80—115	108—129
$P_2$ длина . . . . .	—	24	25—33	28; 39
ширина . . . . .	—	18	14,5—24	21; 29
$P_3$ длина . . . . .	—	29	29—37	33; 44
ширина . . . . .	—	21	24—29	25; 32
$P_4$ длина . . . . .	30	32	31—41	40—19
ширина . . . . .	—	26	26—30	31—36
$M_1$ длина . . . . .	31	37	36—44,6	43—53
ширина . . . . .	—	30	28,5—33,5	26—37
$M_2$ длина . . . . .	37	37	41—49,6	50—63
ширина . . . . .	30	28	29—32,7	33—51
$M_3$ длина . . . . .	40	42	40—48,9	57—64
ширина . . . . .	28	30	26—33	33—40,3
Отношение длины ряда Р к длине ряда М, % . . . . .	—	74,2	70,7—76,2	71,5—81,3
Ширина суставной головки . . . . .	92	—	70—103	95—134
Ширина заднего края углового отдела (наибольшая) . . . . .	57	—	41—50	40—87
Высота (восходящей ветви до вершины суставной головки $\perp$ к оси челюсти) . . . . .	235	—	233	224—290

На передней и задней сторонах  $M_3$  на поверхности эмали имеются складки, расположенные довольно высоко над основанием коронки. На наружной поверхности обоих зубов в бороздке у основания коронки имеются небольшие бородавочки.

Все перечисленные признаки, за исключением последнего, характерны для зубов носорогов группы *Rh. etruscus* — *Rh. mercki* и отличают диестровскую челюсть от челюсти шерстистого носорога.

На наружной поверхности зубов *Rh. mercki* (по данным Громовой) бородавочки отсутствуют, а на зубах этрусского носорога они обычно имеются.

Левая половина нижней челюсти. Обломаны передняя часть челюсти до  $P_2$ , конец веночного отростка и наружная часть тела кости. Зубы отсутствуют. Длина сохранившейся части челюсти 40,5 мм.

Нижний край кости прямой, как и у правой половины, описанной выше. Восходящая ветвь направлена почти вертикально, как у *Rhinoceros mercki* и *Rh. etruscus*.

Передний край венечного отростка притуплен (как у *Rh. antiquitatis* и *Rh. etruscus*). Задний край углового отдела относительно широкий.

Длинная ось суставной головки направлена наклонно.

Закондиллярный отросток расположен под углом к оси суставной головки (как у *Rh. antiquitatis* и *Rh. etruscus*).

Судя по описанным выше признакам, нижняя челюсть из Шутновецко-го карьера принадлежит носорогу группы *Rhinoceros etruscus* — *Rh. mercki* и сильно отличается от *Rh. antiquitatis*.

По абсолютным размерам описанная челюсть значительно уступает носорогу Мерка и приближается к этрусскому носорогу, в связи с чем она и может быть отнесена к этому виду.

Этрусский носорог — форма, характерная для верхне-плиоценовых и нижнечетвертичных отложений (Громов, 1939). В частности, этот вид встречен среди отложений так называемого тираспольского гравия, о котором упоминалось выше.

Все изложенное позволяет считать, что время формирования шутновецкой террасы соответствует древнему плейстоцену, что совпадает со временем формирования колкотовской террасы Днестра в окрестностях г. Тирасполя.

Одновозрастность фауны обеих террас подтверждена также результатом анализа костей млекопитающих на содержание фтора и прокаливание (Пидопличко и Габович, 1953).

В заключение автор считает своим долгом выразить искреннюю признательность Э. А. Ваггенгейм, оказавшей большую помощь при определении и описании остатков *Rhinoceros etruscus* Falc. из шутновецкой террасы.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Громов В. И. Краткий систематический и стратиграфический обзор четвертичных млекопитающих. Академику В. А. Обручеву к 50-летию научной и педагогической деятельности, т. II. М., Изд-во АН СССР, 1939.
- Громова Вера. Определитель млекопитающих СССР по костям скелета. Тр. Ком. по изуч. четверт. пер., т. IX, вып. 1, 1950.
- Громова Вера. Об остатках носорога Мерка (*Rhinoceros mercki* Jaeg.) с нижней Волги. Тр. Палеозоол. ин-та, т. IV, 1935.
- Дунгерсгаузен Л. Геологічна еволюція Поділля і Південного Наддністр'я. Тр. молодих учених. АН УРСР, Київ, 1941.
- Павлова М. В. Неогеновые и послетретичные отложения Южной и Восточной Европы. Мемуары геол. отд. Об-ва любителей Естествозн., Антропол. и Этногр., вып. 5, 1925.
- Павлова М. В. Ископаемые млекопитающие из Тираспольского гравия Херсонской губернии. Мемуары геол. отд. Об-ва любителей Естествозн., Антропол. и Этногр., вып. 3, 1925.
- Пидопличко И. Г. и Габович И. Г. Визначення геологічного віку викопних кісток фторовим методом і методом прожарювання. Геол. журн. АН УССР, т. XIII, вып. 1, 1953.
- Соколовский И. Л. Лёссовые породы Западной части УРСР. Тр. Ин-та геол. наук АН ССР, серия геоморф. и четверт.-геол., вып. 2, 1958.
- Хоменко И. К вопросу о возрасте песчано-галечных отложений окрестностей г. Тирасполя. «Зап. Новорос. об-ва естествоиспыт.», 1908, т. 32. Одесса.