

DUBROVO I.A., 1957

Ob ostatkakh *Parelephas wüsti* (Pawl.) i
Rhinoceros mercki Jaeger iz Yakutii
[On remains of *Parelephas wüsti* (Pawl.)
and *Rhinoceros mercki* Jaeger from Yakutya]
[in Russian].

Byulleten' Komissii po Izuchenyu
Chetvertichnogo Perioda, **21**:97-104, fig 2, tabs 2-3,
Izd-vo AN SSSR, Moskva/Leningrad.

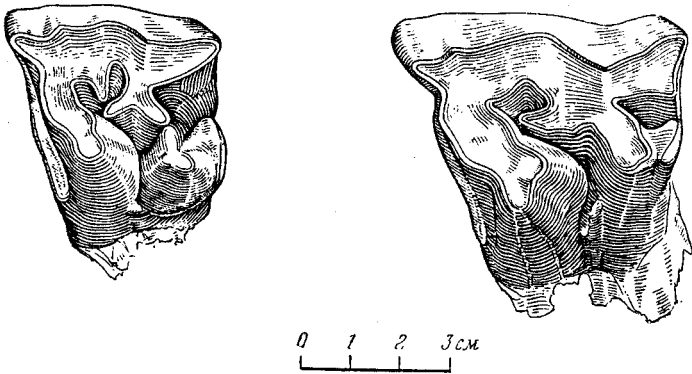
Colour images of the two teeth described in this paper may be found in:
Billia, 2008a. Revision of the fossil material attributed
to *Stephanorhinus kirchbergensis* (Jäger, 1839)
(Mammalia, Rhinocerotidae) preserved in the museum collections
of the Russian Federation ... *Quaternary International*, 179 (1): 25-37
[http://www.rhinoresourcecenter.com/ref_files/1274914563.pdf].

И. А. ДУБРОВО

ОБ ОСТАТКАХ *PARELEPHAS WÜSTI* (M. PAWL.)
И *RHINOCEROS MERCKI JÄGER* ИЗ ЯКУТИИ

Четвертичная фауна Якутии, так же как и всей северо-восточной Сибири, известна еще очень плохо. Отсюда описано несколько находок остатков верхнеплейстоценовых млекопитающих и только две более древние формы: череп *Bison priscus longicornis* Громова (Громова, 1932, стр. 120) и зуб *Archidiskodon meridionalis* (Nesti) (Дуброво, 1953). Стратиграфическая приуроченность этих остатков нижне- и среднеплейстоценовых млекопитающих не известна. Поэтому очень интересна находка зубов слона и носорога, происходящих из аллювия IV надпойменной террасы р. Вилюй в районе устья р. Чебыды (на левом берегу между поселком Верхне-Вилюйском и городом Вилюйском)¹. Остатки эти не только расширяют наши представления о плейстоценовой фауне Якутии, но и позволяют палеонтологически датировать почти немые до сих пор отложения IV надпойменной террасы Вилюя.

¹ Фауна была собрана в 1954 г. геологом М. Н. Алексеевым, считающим эту террасу IV надпойменной. При полевых исследованиях автора в 1951 г. эта терраса была выделена как III надпойменная.



Фиг. 2. Верхние коренные зубы P⁴ и M³ *Rhinoceros mercki* Jäger с р. Вилюя.

Недалеко от места находки обломков зубов слона, на обнажении той же террасы, были найдены два верхнечелюстных зуба носорога: левые P⁴ и M³. Зубы хорошей сохранности, среднестертые, вероятно от одной особи (фиг. 2).

Последний предкоренной зуб P⁴ имеет хорошо развитые кристу и шпору, которые, однако, ни при какой степени стертости не сливаются и не образуют на жевательной поверхности дополнительной замкнутой фасетки. При сильном стирании зуба на жевательной поверхности будут две фасетки, образовавшиеся из средней и задней долинок. Воротничка на наружной стенке зуба нет, на передней и задней он выражен хорошо. На внутренней стороне воротничок образует бугорок у входа в срединную долинку и затем поднимается вверх по гипокону, пе-

реходя на заднюю поверхность зуба. Гипокон на имеющейся стадии стирания не слился с метаконулом.

Второй коренной зуб M^2 имеет большую одновершинную шпору, отходящую под тупым углом от металофа. Криста еле намечена. Воротничок хорошо развит на передней и задней сторонах зуба. На наружной и внутренней сторонах воротничка нет, но у входа в среднюю долинку располагаются два маленьких бугорка.

Более подробно общие признаки P^4 и M^2 указаны при сравнении их с теми же зубами волосатого носорога.

Сравнение описываемых зубов с зубами *Rhinoceros antiquitatis* удобнее вести по отдельным признакам:

Носорог с р. Виллой

1. Эмаль со слабой струйчатостью, приблизительно параллельной основанию коронки, или почти гладкая

2. Зуб резко суживается на небольшой высоте над основанием коронки

3. Внешняя и внутренняя стенки зуба направлены под углом больше 50° одна к другой

4. Внутренняя стенка зуба наклонная

5. Внутренний конец протолофа направлен почти перпендикулярно эктолофу

6. Металоф отходит от эктолофа в задней половине зуба

7. Средняя долинка имеет стенки, направленные под углом одна к другой, V-образное сужение ее идет постепенно

8. Средняя долинка на внутренней стороне зуба широко раскрыта

9. Шпора и криста ни на какой стадии стирания зуба не смыкаются и не образуют замкнутой фасетки

10. Замыкание задней долинки и образование фасетки происходит только при сильном стирании зуба

11. Парастиль позади обособлен слабо

12. Заднее наружное ребро (метакоп) снаружи еле намечено

13. Воротничок на передней стороне зуба образует перед протолофом площадку; внутренний конец его расположен высоко над основанием коронки

14. Жевательная поверхность резко углублена в средней ее части (продольно)

Rhinoceros antiquitatis

Эмаль грубо морщинистая

Сужение зуба от основания к вершине коронки идет очень постепенно

Внешняя и внутренняя стенки направлены под углом меньше 40° одна к другой

Внутренняя стенка зуба почти отвесная

Внутренний конец протолофа направлен почти параллельно эктолофу

Металоф отходит от эктолофа в передней половине зуба

Средняя долинка имеет почти параллельные стенки, сходящиеся только на дне долинки

Средняя долинка по направлению к внутренней части зуба суживается, а при стирании замыкается

При стирании зуба шпора и криста сливаются, и на жевательной поверхности зуба образуется дополнительная замкнутая фасетка

Замыкание задней долинки и образование задней фасетки происходит уже при несильном стирании зуба

Парастиль резко обособлен позади глубокой бороздой на внешней стенке зуба

Заднее наружное ребро на внешней стенке хорошо выражено

Воротничок на передней стороне зуба образует как бы вертикальную складку, на границе с внутренней стороной зуба сходящуюся до основания коронки

Жевательная поверхность почти плоская

Кроме наиболее заметного отличия, а именно отсутствия на жевательной поверхности зубов с Вилюя дополнительной, третьей замкнутой фасетки, не образующейся ни при какой степени их стертости, может быть установлен еще ряд отличий, с несомненностью указывающих, что эти зубы принадлежат не *R. antiquitatis*, а какому-то другому четвертичному носорогу.

Все признаки, отличающие зубы с Вилюя от зубов *R. antiquitatis*, оказываются сходными у них и у зубов *R. mercki* и *R. etruscus*. Таким образом, приведенные выше, в левой колонке, признаки характерны для зубов *R. mercki* и *R. etruscus*. Однако, сравнивая размеры имеющихся зубов (см. табл. 2 и 3) с промерами тех же зубов *R. mercki* и *R. etruscus*, мы видим, что зубы с Вилюя крупнее, чем зубы этрусского носорога, и очень сходны с зубами *R. mercki*. Так, промеры M^2 с р. Вилюй и M^2 *R. mercki* с р. Майнц почти одинаковы.

Таблица 2

Сопоставление размеров зуба P^4 видов рода *Rhinoceros*

Промеры и индексы	<i>Rhinoceros mercki</i> ПИН. колл. 750, с в. Вилюй	<i>Rhinoceros mercki</i>			<i>R. etruscus</i>		<i>R. antiquitatis</i>	
		ПИН. колл. 326, на г. Подольск	Daxland, Meyer, 1863—1864	Mosbach, Schroeder, 1903	Музей ПИН, с р. Пеленгас, Сев. Кавказ	Mosbach, Schroeder, 1903	ПИН, колл. 170	ПИН с Ю. Урала
Длина (по внешней стенке)	44	51	43,45	43	31?	37	42	44
Ширина передняя . . .	58	71	58,60	60	57?	55	45	46
» задняя	52	59	—	57	—	55	41	44
Высота (по внешней стенке)	55	46	—	50	—	41	47	63
Индекс полвой высоты к длине (в %)	>125	—	—	>116	—	>110,8	>111,9	143

От зубов *R. etruscus* найденные на Вилюе M^2 и P^4 отличаются не только по величине, но и по строению. M^2 *R. etruscus* имеет хорошо развитый воротничок на внутренней стороне зуба и, как указывает Шрёдер (Schroeder, 1903), среднюю долинку с уплощенным дном, а также вертикальные борозды на гипоконе. Премоляры *R. etruscus* резко отличаются от описываемого P^4 своей более низкой коронкой. Различно также строение воротничка на внутренней стороне P^4 : у *R. etruscus* он расположен горизонтально и повышается только на задней стенке зуба, у описываемого премоляра воротничок поднимается по внутренней стенке гипокона. Все эти признаки вилюйских зубов одинаковы с признаками зубов *R. mercki*.

Таким образом, зубы слона и носорога, найденные на Вилюе и происходящие из аллювия IV надпойменной террасы, принадлежат *Parelephas wüsti* (M. Pawlov) и *Rhinoceros mercki* Jäger.

Таблица 3

Сопоставление размеров зуба M^2 видов рода *Rhinoceros*

Промеры	<i>Rhinoceros mercki</i> (ПИН, колл. 750, с р. Виллюй)	<i>Rhinoceros mercki</i>				<i>R. etruscus</i>		<i>R. antiquitatis</i>	
		ПИН, колл. 328, 44 г. Поволжья	Saurlande, Schroeder, 1915	Mosbach, Schroeder, 1913	Mainz Freuden, 1914	Музей ПИН, Сев. Кавказ	Mosbach, Schroeder, 1913	ПИН, колл. 914, из Читинской обл.	ИГН, колл. 183, из Туркской обл.
Длина (по внешней стенке)	59,8	65(?)	62	58	59	46	46—51	55	60
Ширина передняя (на протолофе)	67	74(?)	71	65	68	50	57—62	58	59
Ширина задняя (на металофе)	60	62	63	63	—	47,5	51—55	52	50
Высота по внешней стенке	61	52	61	55	—	—	—	60	35
Угол наклона сторон зуба (внешней к внутренней)	~65°	~53°	~56°	—	—	~53°	—	~31°	~36°

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На левом берегу Виллюя, на месте находки описываемой фауны, IV надпойменная терраса сложена толщей песков и галечников, перекрытых суглинками. Остатки *R. mercki* и *P. wüsti* происходят из галечникового горизонта этой террасы.

Геологический возраст IV надпойменной террасы до настоящего времени определялся лишь приполизительно, на основании геоморфологических данных (палеонтологически хорошо датируются на Виллюе I и II надпойменные террасы). Находка в аллювии этой террасы остатков *P. wüsti* и *R. mercki*, входящих в выделенный В. И. Громовым для Европейской части Союза тираспольский комплекс фауны, позволяет на основании палеонтологических данных определить возраст IV надпойменной террасы Виллюя как конец нижнего — начало среднего плейстоцена.

Остатки *P. wüsti* в Сибири до сих пор вообще не были встречены, а остатки *R. mercki* известны из Западной Сибири (Громова, 1935); один череп, место находки которого не известно, хранился в Иркутске и, вероятно, происходит из Восточной Сибири (в настоящее время он находится в Ленинграде, в Зоологическом институте АН СССР).

Таким образом, кроме стратиграфического значения, находка *P. wüsti* и *R. mercki* на северо-востоке Сибири имеет большой интерес, значительно расширяя арсалы распространения этих двух видов.

ЛИТЕРАТУРА

Громов В. И. О находке *Elephas primigenius* в межморенных отложениях. Изв. АН СССР, отд. матем. и ест. наук, 1937.
 Громова Вера. Новые материалы по четвертичной фауне Поволжья. Тр. КЧ, т. II, 1932.
 Громова Вера. Об остатках носорога Мерка (*Rhinoceros mercki* Jäger) с Нижней Воли. Тр. Палеозоол. ин-та, т. IV, 1935.

- Дуброво И. А. О первой находке примитивного слона *Elephas meridionalis* Nesti на севере Сибири. Бюлл. КЧ, № 19, 1953.
- Павлова М. В. Les éléphants fossiles de la Russie. (Ископаемые слоны России). Нов. мем. МОИП, т. XVII, 1910.
- Falconer H. (and Sautley). Palaeontological memoirs and notes. London, v. I, II, 1868.
- Freudenberg W. Die Säugetiere des ältesten Quartärs von Mitteleuropa. Geol. u. Palaeont. Abh., N. F., Bd. 12, H. 4/5, 1914.
- Mayet L. et Depéret C. Les éléphants pliocènes. Ann. de l'Univ. Lyon, n. s., I, fasc. 49, 1923.
- Meyer H. Die diluvialen Rhinoceroso-Arten. Palaeontographica, Bd. II, 1863—1864.
- Osborn H. Proboscidea, a monograph of the discovery, evolution, migration and extinction of the mastodonts and elephants of the world, v. II, 1942.
- Pohlig H. Dentition und Kraniologie des *Elephas antiquus* Falc. mit Beiträgen über *Elephas primigenius* Blum. und *Elephas meridionalis* Nesti. Nova Acta K. Leop. Car. Deutsch. Ac. d. Natwrf., Bd. 53, № 1, 1889.
- Schroeder H. Die Wirbeltiere des Mosbacher Sandes. I. Gattung *Rhinoceros*. Abh. d. Kön. Preuss. Geol. Landesanst., N. F., H. 18, 1903.
- Schroeder H. Über das *Rhinoceros mercki* von Heggen im Sauerlande. Jahrb. d. Kgl. Preuss. Geol. Landesanst., Bd. 26, 1905.
-