

披毛犀一新亚种

姜 鹏
(吉林省博物馆)

吉林的第四纪地层相当发育,地下蕴藏十分丰富的哺乳动物化石。无产阶级文化大革命以来,吉林省博物馆在吉林境内发掘和收集了大量第四纪哺乳动物化石,并开展了初步的研究工作。

在对馆藏的一批披毛犀 (*Coelodonta antiquitatis*) 头骨化石进行测量、描述和对比的过程中,发现它们在形态构造上存在着一定的差异,根据这些差异,将其中一种定为新亚种,称为吉林披毛犀 (*Coelodonta antiquitatis chilnesis* subsp. nov.), 下面仅将我们在这方面的观察结果作一介绍,供今后进一步研究披毛犀化石参考。

奇蹄目 Perissodactyla Owen, 1848

犀科 Rhinocerotidae Owen, 1845

额鼻角犀亚科 Dicerhininae (Simpson, 1945)

空齿犀属 *Coelodonta* Bronn., 1831

披毛犀 *Coelodonta antiquitatis* Blumenbach, 1807

吉林披毛犀 *Coelodonta antiquitatis chilnesis* subsp. nov.

材料 完整头骨4个。其中0729(标本号)具左、右 P^4-M^3 , 0039(标本号)具右 P^4-M^3 、左 M^3 , 53(标本号¹⁾), 具左、右 P^4-M^3 , 0739(标本号)牙齿缺失。

特征 枕嵴向后下方弯曲,顶骨平面与枕骨平面所构成的夹角较小。枕嵴中部具有小或较大的切迹。鼻孔较长而低。最后一个臼齿 (M^3) 后外缘间的距离较短。

描述和比较 鼻骨与额骨的角座表面上粗糙,有许多瘤状突起。鼻骨前上端突起,并向前下方弯曲成弧形,鼻吻粗大,鼻中隔较厚。鼻孔略长于典型披毛犀 (*Coelodonta antiquitatis* Blumenbach), 眶下孔的位置靠前,后方有一个椭圆形微凹的粗糙面。

额骨和顶骨向上方隆起,两者之间形成鞍状凹面。两侧矢状嵴,自额骨向枕嵴延伸呈“(”型嵴区较典型披毛犀为窄。颞窝上限不如典型披毛犀那样平,而向两侧微凸。

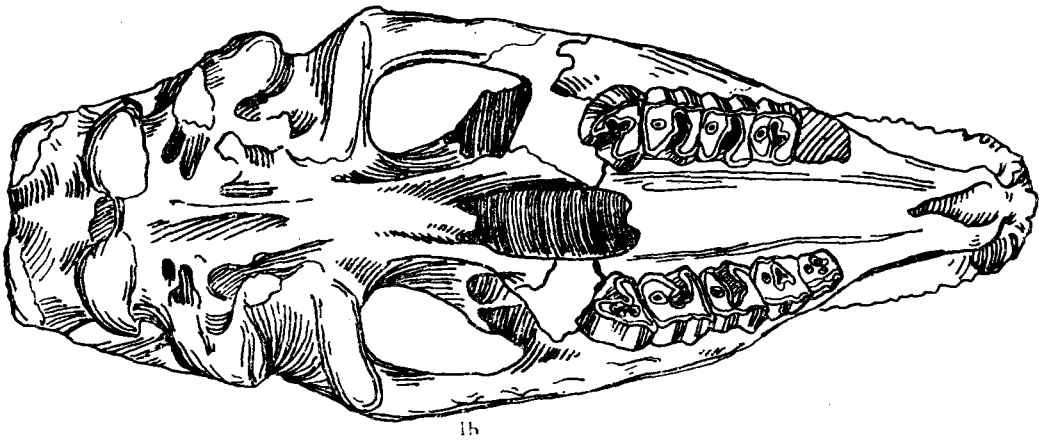
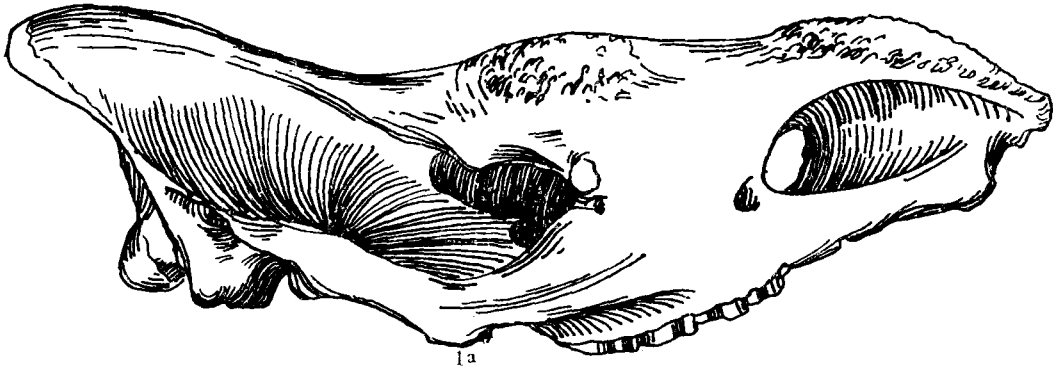
枕嵴粗厚,向后下方弯曲,顶骨平面与枕骨平面所构成的夹角——枕骨横嵴角小于典型披毛犀 (*Coelodonta antiquitatus* Blumenbach)。枕嵴中部具有较大的切迹。枕骨鳞部微有起伏,在鳞部中央和两侧具有较明显的凹面。

根据标本的测量、描述和比较,现将吉林披毛犀与典型披毛犀的区别列表如下:

1) 系延边朝鲜族自治州博物馆馆藏标本。

头骨测量 (单位: 毫米)

测量项目	种类 标本号	吉林披毛犀 <i>Coelodonta antiquitatis chilnesis</i> subsp. nov.				典型披毛犀 <i>Coelodonta antiquitatis</i> Blumenbach	
		0039	0729	0739	53	0730	0728
枕骨横峭角		78°	79°	79.6°	80.7°	85.2°	89°
颧凹后缘—眶前缘结节间距离		396	402	414	472	378	383
鼻孔高		83	85	86	88	90	92
鼻孔长		217	211?	228	226	213	209
最后一个臼齿 (M ³) 后外缘间距离		153	151		161		168

图1 吉林披毛犀 *Coelodonta antiquitatis chilnesis*, subsp. nov.

1a 右侧视 × 1/7

1b 腭面视 × 1/7

吉 林 披 毛 犀 <i>Coelodonta antiquitatis chilnesis</i> subsp. nov.	典 型 披 毛 犀 <i>Coelodonta antiquitatis</i> Blumenbach
枕骨向后下方弯曲 枕骨横嵴角较小 枕嵴中部有小或较大的切迹 枕骨平面微有起伏,两侧的凹面较明显 矢状嵴区较窄 鼻孔较长而略低 颞窝上限微凸 颞窝后缘至眶前缘结节间距离较长	枕嵴向后上方翘起 枕骨横嵴角较大 枕嵴中部较平直 枕骨平面较平,两侧的凹面较浅 矢状嵴区较宽 鼻孔稍短而较高 颞窝上限较平 颞窝后缘至眶前缘(结节间距离较短)

讨 论

1. 过去古生物工作者,把所有发现的披毛犀统统归于一个属种。1939年,石岛涉(Watarn Jirna)虽将顾乡屯采集的一个犀牛下颌骨定名为满洲犀(*R. manchuricus* sp. nov.),

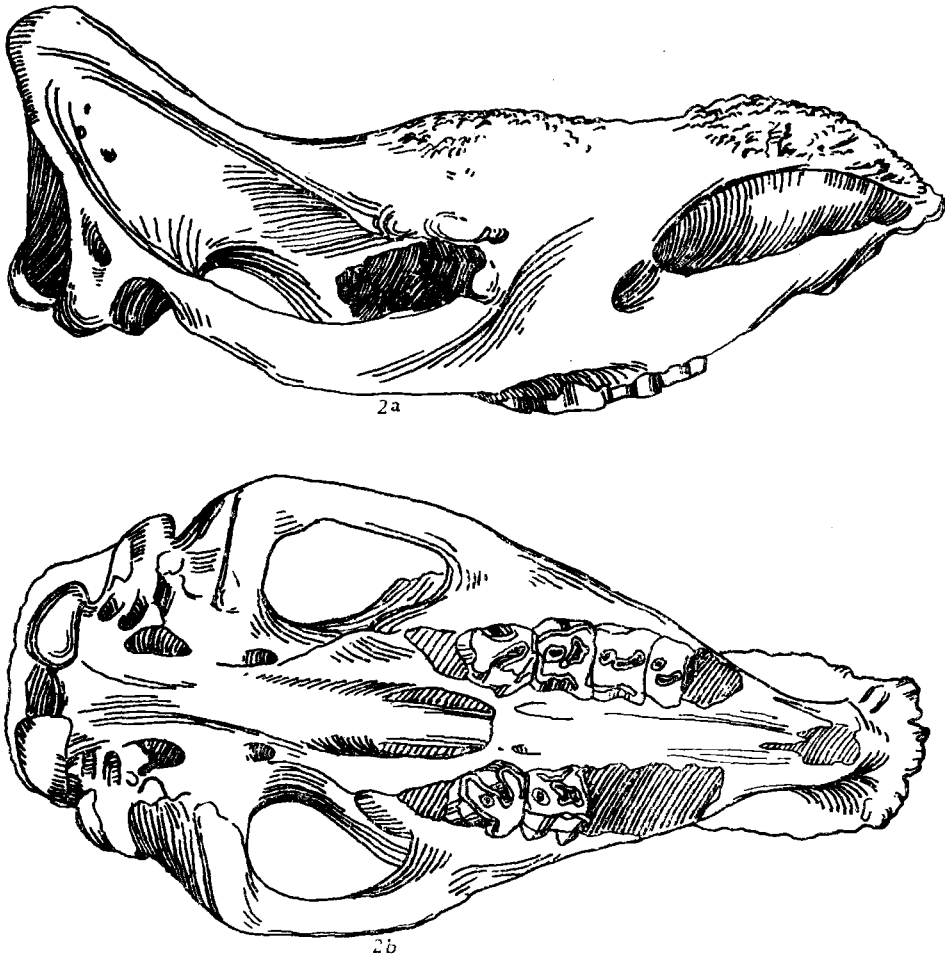


图2 典型披毛犀 *Coelodonta antiquitatis* Blumenbach

2a 右侧视 × 1/7

2b 腭面视 × 1/7

但 1942 年据德日进、罗学滨认为是披毛犀 (*Coelodonta antiquitatis* Blumenbach), 我们依作者的图版和描述的特征来看, 也认为与东北地区所发现的典型披毛犀在基本特征上相同, 应属于披毛犀 (*Coelodonta antiquitatis* Blumenbach) 这一种。

2. 从上述标本的数据测量、形态描述和系统对比看, 吉林披毛犀的臼齿构造特征与典型披毛犀基本相同, 但在头骨形态特征上, 两者具有很大的差异: 枕嵴或向后上方翘起或向后下方弯曲。我们将前者称为典型披毛犀(图 1), 后者定名为吉林披毛犀(图 2)。

3. 在研究过程中, 曾考虑过吉林披毛犀和典型披毛犀形态构造上的差异, 会不会是由于性别、年龄不同而引起的。根据对标本系统的对比和观察, 以及 Hellor 在 1931 年对现代犀类雄性和雌性头骨差别的研究。将披毛犀头骨化石在性别上的差异, 可归纳为以下几方面的不同特征:

雄	性	雌	性
头骨长而略窄		头骨窄而较短	
鼻、额角痕区域宽阔		鼻、额角痕区域较窄、额角痕显得很弱	
鼻中隔后部未完全封闭		鼻中隔后部完全封闭	

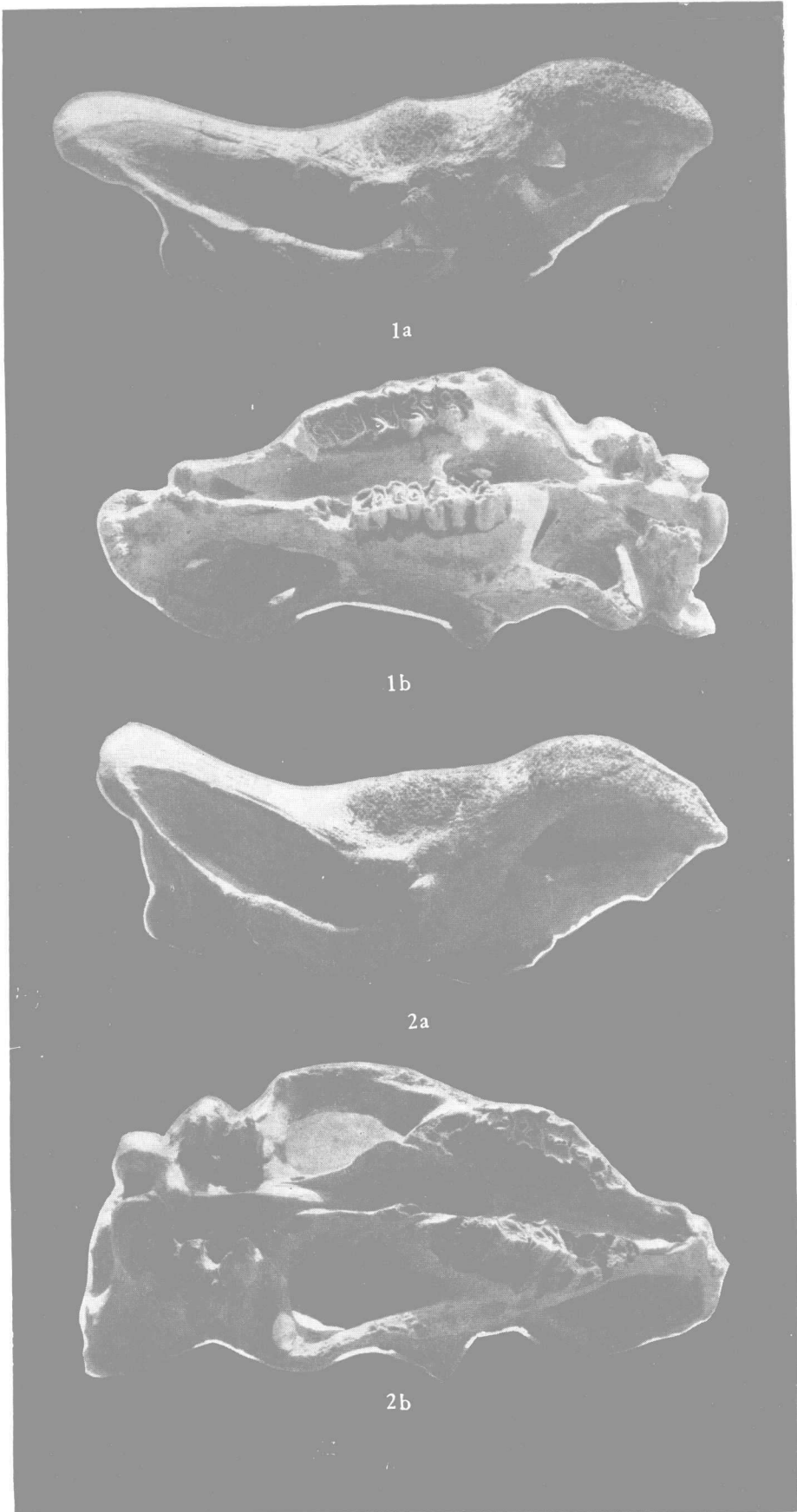
由此可见, 这种性别上的差异, 与吉林披毛犀和典型披毛犀在形态上的差异无关。

另外, 幼年和成年个体的差异, 是根据牙齿和头骨各部分骨骼愈合程度以及鼻中隔的状况来区分的, 这与吉林披毛犀和典型披毛犀在形态上的差异也没有联系。

4. 吉林披毛犀不仅出现于吉林, 而且在东北地区也广泛分布, 如辽宁、黑龙江两省博物馆收藏的同样种类的完整头骨就有 5 个。另外, 祁国琴(1975年)在《内蒙萨拉乌苏河流域第四纪哺乳动物化石》一文中所描述的披毛犀与吉林披毛犀极其相似。至于该亚种在地理上的分布, 尚须进一步探索; 而从生态的一般状况来考虑, 吉林披毛犀出现的时代, 有可能在典型披毛犀之前。

主要参考文献

- 中国科学院古脊椎动物研究所高等脊椎动物研究组, 1959: 东北第四纪哺乳动物化石志。中国科学院古脊椎动物研究所, 甲种专刊, 第三号, 科学出版社。
- 周明镇, 1959: 阿坝藏族自治州第四纪哺乳动物化石。中国第四纪研究, 第 2 卷 1 期。
- 周本雄, 1963: 周口店第 20 地点的周口店犀 *Dicerhinus choukouienensis* Wang 的头骨。古脊椎动物与古人类, 7 (1)。
- 祁国琴, 1975: 内蒙萨拉乌苏河流域第四纪哺乳动物化石。古脊椎动物与古人类, 13 (4)。
- E. 麦尔等著, 郑作新等译, 1965: 动物分类学的方法和原理。科学出版社。
- Ishijima, W., 1939: On Fossil *Rhinoceros* from Ku-hsiang-tung, near Harbin. *Jub. Public. Prof. H. Yabes*, pp. 321—331.
- 德永重康、直良信夫, 1934: 吉林省顾乡屯第一回发掘物研究报。第一次满蒙学术调查研究团报告, 第 2 部第一编。
- T. П. 高尔捷也夫等, 1957: 在富拉尔基站附近发现的披毛犀化石。古脊椎动物学报 1 (3)。



1 吉林披毛犀 *Coelodonta antiquitatis chilnesis*, subsp. nov. 1a 右侧面视 $\times 1/10$ 1b 腭面视 $\times 1/10$