

CONSIDERACIONES SOBRE LA VALIDEZ DE LA ESPECIE *HISPANOTHERIUM ALPANI* SARAÇ 1978 (RHINOCEROTIDAE)

E. Cerdeño (*)

RESUMEN

Se discute la validez taxonómica de la especie *Hispanotherium alpani* Saraç 1978, definida en el yacimiento de Yeni Eskihisar, del Mioceno medio de Turquía. Se compara morfológica y biométricamente con *H. grimmi* e *H. matritense* y se establece su sinonimia con *H. grimmi*.

Palabras clave: *Hispanotherium alpani*, *Rhinocerotidae*, *sinónimo*, *Mioceno medio*.

ABSTRACT

The taxonomic validity of the species *Hispanotherium alpani* Saraç 1978 is questioned. This species, defined in the Yeni Eskihisar site from the Middle Miocene of Turkey, is compared morphological and biometrically with *H. grimmi* and *H. matritense*. It is established as synonyme of *H. grimmi*.

Key words: *Hispanotherium alpani*, *Rhinocerotidae*, *synonym*, *Middle Miocene*.

Introducción

El género *Hispanotherium* fue definido por Crusafont y Villalta (1947) a partir de unos restos dentarios del yacimiento mioceno de Puente de Toledo (Madrid), que Prado (1864) había descrito como una nueva especie, *Rhinoceros matritensis*.

En años posteriores, *H. matritense* ha sido citado en otros yacimientos españoles, Palencia (Hernández-Pacheco y Crusafont, 1960), Torrijos (Aguirre *et al.*, 1982; Cerdeño y Alberdi, 1983), Tarazona (Astibia, 1985), y en diversas localidades portuguesas cuyo material ha sido revisado por Antunes y Ginsburg (1983).

Por otra parte, Heissig (1974, 1976) describió otra especie del género *Hispanotherium*, *H. grimmi*, en el Mioceno de la Península de Anatolia (Turquía), lo que planteaba interesantes cuestiones paleobiogeográficas y las posibles vías de migración que habría utilizado *Hispanotherium* (Antunes, 1979).

Hispanotherium alpani aparece como nueva especie definida por Saraç, en 1978, con un P⁴ superior, representado aquí en la figura 1, proce-

dente del yacimiento de Yeni Eskihisar (Yatagan, Turquía), localidad en la que Heissig (1976) cita algunos restos como pertenecientes a *H. grimmi*.

Discusión

La asignación del premolar descrito por Saraç a una nueva especie está, en mi opinión, fuera de

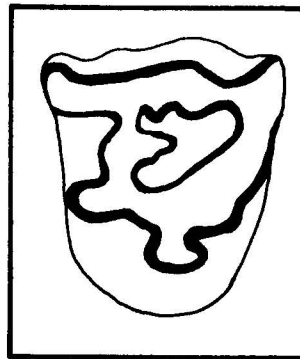


Fig. 1.—P⁴ derecho de *Hispanotherium "alpani"*, Yeni Eskihisar (Turquía). Según Saraç (1978).

(*) Museo Nacional de Ciencias Naturales. c./ José Gutiérrez Abascal, 2. 28006 Madrid.

lugar, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

1. En primer lugar, pienso que una sola pieza dentaria no constituye material suficiente para caracterizar una especie, sobre todo dentro de los rinocerótidos dada la gran uniformidad general de la familia.

2. Los caracteres diagnósticos utilizados por el autor son susceptibles de una gran variabilidad intraespecífica.

3. La variabilidad individual dentro del género *Hispanotherium* ha sido puesta de manifiesto en las poblaciones de *H. matritense* de Lisboa (Antunes y Ginsburg, 1983, p. 39).

4. Saraç diferencia el P⁴ de *H. alpani* del ejemplar figurado por él de *H. grimmi* en que, este último, tiene el gancho múltiple, distinta dirección de la crista y presencia de protocono y postfoseta. Sin embargo, en cuanto a los dos primeros rasgos, Heissig (1976, lám. 1, fig. 14-15) figura dos P⁴ de *H. grimmi* en los que el gancho es simple y la crista es variable, esbozada en uno de ellos y ausente en el otro. Esta variación también es apreciable en los ejemplares de *H. matritense* de Portugal (Antunes y Ginsburg, 1983, lám. XV, fig. 1-2) y España (Crusafont y Villalta, 1947, fig. 2; Cerdeño y Alberdi, 1983, fig. 1).

En cuanto a la presencia de protocono y postfoseta, ambos están presentes en *H. grimmi*, si bien la forma y desarrollo de la postfoseta depende del desgaste del diente y el protocono puede estar más o menos marcado por los surcos verticales, en lo que también influye el grado de desgaste.

5. Respecto a *H. matritense*, Saraç menciona más analogías que diferencias, siendo estas últimas la mayor anchura del P⁴ de *H. matritense*, del que sólo cita un ejemplar, y la formación de hipocono, que sí está desarrollado en *H. matritense* aunque en los P⁴ de Puente de Toledo y Torrijos (Crusafont y Villalta, 1947; Cerdeño y Alberdi, 1983) parece que no existe, debido al gran desgaste del diente y a la posición hacia atrás del hipocono, que puede ser más o menos acusada tanto en *H. matritense* como en *H. grimmi*.

6. Las dimensiones del premolar de *H. alpani* muestran una longitud similar a las otras dos especies de *Hispanotherium* (tabla 1), ligeramente mayor que en *H. matritense* y por encima del valor mínimo de *H. grimmi*. Por su parte, la anchura resulta bastante menor que en estas dos especies; sin embargo, a juzgar por las figuras del trabajo de Saraç, el valor que indica para la anchura del premolar es erróneo (sería mayor de 36) y el ejemplar de *H. grimmi* con el que compara, y que indica como holotipo, no aparece como tal

en el estudio de Heissig (1976, tabla 1), quien en el holotipo incluye un p³ (o.c., p. 21; lám. 1, fig. 9) que no coincide tampoco con el diente representado por Saraç.

Tabla 1.—Dimensiones comparadas del P⁴ de *Hispanotherium* "alpani". (1) Saraç, 1978. (2) Heissig, 1976. (3) Cerdeño y Alberdi, 1983. (4) Antunes y Ginsburg, 1983.

	<i>H. alpani</i> ¹	<i>H. grimmi</i> ²		<i>H. matritense</i>							
				España ³		Portugal ⁴					
L	31.1	34	30	36	28.3	28.6	30.3	30.3	29.7	29.9	29.5
A	29.2	50	51	52	39.5	38.9	48.2	39.5	43.1	47.9	48.3

Conclusiones

Como conclusión a las consideraciones hechas en el apartado anterior, opino que *Hispanotherium alpani* no tiene validez taxonómica y debe tomarse como sinónimo de *Hispanotherium grimmi*.

El estudio de Antunes y Ginsburg (1983) sobre el material portugués de *Hispanotherium* puso de manifiesto la amplitud de variación morfológica existente y les llevó a considerar como sinónimos de aquel a los géneros *Begertherium*, *Beliajevina* y *Caementodon*, por la gran identidad de estas formas con *H. matritense* de Lisboa, tanto a nivel dentario como de esqueleto postcranial. Estas semejanzas, junto con las existentes entre *H. matritense* e *H. grimmi* (Cerdeño y Alberdi, 1983), nos hace pensar en la posibilidad de que las diferencias entre estas dos formas no sean suficientes para su separación específica. Esta consideración requiere un estudio más detallado de todos los restos descritos, que excede la intención de este trabajo y que realizaremos próximamente incluido en la Tesis doctoral.

Referencias

- Aguirre, E., Alberdi, M.T., Jiménez, E., Martín-Escorza, C., Morales, J., Sesé, C. y Soria, D. 1982: Torrijos: nueva fauna con *Hispanotherium* de la cuencia media del Tajo. *Acta geol. Hispánica*. 17: 39-61.
- Alfárez, F., Molero, G., Brea, P. y Santafé, J.V. 1982: Precisiones sobre la geología, fauna, cronoestratigrafía y paleoecología del yacimiento mioceno de Córcoles. *Rev. R. Acad. C. Exac., Fis. y Nat.*, 76, 249-276.
- Antunes, M.T. 1979: *Hispanotherium* fauna in Iberian Middle Miocene; its importance and paleogeographical meaning. *Ann. Geol. Pays Hellen. VII Intern. Congress on Medit. Neogene*, Athens 1979, 19-26.
- Antunes, M.T. y Ginsburg, L. 1983: Les rhinocerotidés du Miocène de Lisbonne. Systematique, écologie, paleobiogéographie, valeur stratigraphique. *Ciências da Terra (UNI.)*, 7, 17-98.

- Astibia, H. 1985: *Los macromamíferos del Mioceno medio de Tarazona de Aragón (Depresión del Ebro, provincia de Zaragoza)*. Tesis doctoral. Universidad del País Vasco, Fac. de Ciencias. 265 p.
- Cerdeño, E. y Alberdi, M.T. 1983: Estudio descriptivo del esqueleto postcraneal de *H. matritense* del yacimiento mioceno de Torrijos (Toledo). *Estudios Geol.*, 39, 225-235.
- Crusafont, M. y Villalta, J.F. 1947: Sobre un interesante rinoceronte (*Hispanotherium*) del Mioceno del Valle del Manzanares. *Las Ciencias*, 12, 869-883.
- Hernández Pacheco, F. y Crusafont, M. 1960: Primera caracterización paleontológica del Terciario de Extremadura. *Bol. Real. Soc. Esp. Hist. Nat. (Geol.)*, 58, 275-282.
- Prado, C. 1864: Descripción física y geológica de la provincia de Madrid. *Junta General de Estadística*, 219 p.
- Saraç, G. 1978: A new *Hispanotherium* species (Mammalia, Rhinocerotidae): *H. alpini* n.sp. from the upper Miocene of Southwest Anatolia. *Bull. Min. Research and Explor. Inst. Turkey*, 89, 90-95.

Recibido el 20 de Noviembre de 1987
Aceptado el 18 de Diciembre de 1987